

2023年 アメリカ学会 第57回年次大会 プログラム (要旨集)

1. 開催日 2023年6月3日(土)・6月4日(日)
2. 会場 専修大学生田キャンパス (受付:10号館1階)
大会企画委員長 麻生享志 asoes アットマーク waseda.jp
会場責任者 中垣恒太郎 knakagaki アットマーク senshu-u.jp
3. プログラム

- * タイトルの日英別は、発表言語によるものです。
- * 今大会の分科会はオンラインで開催されます。各分科会の開催時間等は別にお知らせいたします。

第1日 2023年6月3日(土)

午前の部

自由論題報告 10:00 ~ 12:00

【 Session A 冷戦以降のアメリカ政治 American Politics after the Cold War 】 10215 教室 (10号館2階)

司会・討論者: 佐藤丙午 (拓殖大学)

報告者: 龔氷怡 (大阪大学・院)

“Building a “Stable, Modernizing China” together: The COCOM and U.S. Computer Exports to China, 1981-83”

Scholars have examined geopolitical and domestic political factors of the Sino-U.S. rapprochement, but few of them explore the significant influence of relations between the United States and its allies on Sino-U.S. relations. Based on primary sources in English, Japanese, and Chinese, this research investigates the restoration of U.S.-China economic relations in the early 1980s from the perspective of the capitalist bloc. Japan and Western European countries, including the United Kingdom, France, and West Germany, competed with the United States in the Chinese market. Meanwhile, these Western countries cooperated with each other in the Coordinating Committee for Multilateral Export Controls (COCOM) to exert export controls on China. By analyzing the export of computer, a dual-use technology applicable to both civilian and military purposes, the research argues that competition and cooperation in the capitalist bloc promoted Washington to further U.S.-China cooperation in the fields like trade and technology. It reveals the complexity of U.S.-China relations and sheds new light on the incorporation of China into the Western-dominated world order.

In the early 1980s, the U.S. relaxation of export controls on China went through two phases. Firstly, Reagan increased the approval rate of export licenses to China to twice as high as that to the Soviet Union in 1981. Washington wanted to advance U.S.-China military cooperation through technology transfer against the Soviet aggression in Afghanistan. London echoed the U.S. policy with its COCOM proposal to give China favorable treatment in licensing reviews. Other COCOM members agreed with Washington and London, which allowed Reagan to further computer exports to China. Secondly, Reagan expedited the licensing reviews of technology transfer to China by issuing a guideline in late 1983. Under the new guideline, computer exports

went into the licensing routine of the Department of Commerce and no longer needed reviews by the Department of Defense. The U.S. allies, with no objection to the 1983 guideline, promoted the integration of the guideline into the COCOM licensing procedures. The efforts of the U.S. allies to ease trade restrictions on China facilitated the restoration of U.S.-China economic ties, which was a significant step towards incorporating China into the Western-led international trade system.

司会・討論者： 草野大希（埼玉大学）

報告者： 本田浩邦（獨協大学）

「チリ軍事クーデター50年——研究の現状と課題」

本年2023年はチリの軍事クーデターからちょうど半世紀の節目に当たる。本報告では、1973年9月11日のクーデターから現在までのチリの政治情勢の展開を概観し、このクーデターへのアメリカの関与が議会調査、公開資料その他でどの程度明らかにされてきたかを検討する。

アメリカ議会でのチリ問題の調査は、クーデターに先立つ1972年に始まる。「上院外交問題委員会多国籍企業小委員会」（いわゆる「チャーチ小委員会」）は日本ではロッキード事件で有名であるが、それはもともと1970年のアジェンデ政権を生み出したチリの大統領選挙に対するアメリカ政府関係者および企業による破壊活動、選挙干渉の調査をきっかけに設置されたものであった。

クーデター後、アメリカ議会での調査は、上院のチャーチ委員会、下院のパイク委員会で集中的になされた。アメリカ国内法との関連で、調査はもっぱら政府関係者のシュナイダー将軍暗殺への関与などを中心に行われたが、実際に集められた多くの証言や関連資料から、キッシンジャーらアメリカ首脳が強引かつ無計画な干渉の実態が明らかとなり、アメリカの対外政策の杜撰さが浮き彫りとなった。

その後、クリントン政権期に大量の資料が機密解除され公開されたが、それは1998年から2000年にかけてピノチェトがイギリスで訴追されチリに送還される過程で、情報開示を求める国際世論の圧力によってであった。開示された新たな資料から、「コンドル作戦」や「死のキャラバン」といったピノチェト時代の殺害、拷問、誘拐などの人権侵害の実態をアメリカが各時点において詳細に把握していたことが裏付けられた。その後も随時資料が公開されているが、それらは国立安全保障アーカイブのピーター・コーンブルー、コロンビア大学のジョン・ディンジスらの研究者によって精力的に解読され公表されている。

50周年を迎え、今年は、様々な研究者による新たな研究成果が発表される予定であり、より一層の実態解明が期待される。

【 Session B アメリカ帝国主義とアジア系文化 American Imperialism and Asian American Culture 】

10214 教室（10号館2階）

司会・討論者： 松永京子（広島大学）

報告者： Neal Knapp（BWL Roachdale）

“Animal Imperialism: Violence and Ecology Degradation in the American West, 1880-1920”

In transitioning the United States into the modern industrial age, human actors—rural, suburban, and urban—harnessed and exploited the offerings of the environment and usurped the limitations of the natural world. Animals were uniquely positioned

in this industrial turn, requiring them to serve as both victims and unwitting agents of settler colonialism in the American West. American Bison were systematically slaughtered by the United States military at the end of the nineteenth century to starve Native Americans, helping in the expropriation of their land while so-called “progressive” agriculturalists leveraged British Shorthorn cattle—“universal intruders”—to reshape, redirect, and remake livestock bodies and “natural” habitats.

‘Mechanical’ changes made to livestock bodies also necessitated a shift in husbandry practices that were explicitly extractive, a process of environmental domination that leveraged animals, soils, and natural resources to feed urban consumers and generate profits for intermediaries. However, the squeezing of profits from biological resources necessarily meant that farmers and ranchers could not regenerate or reinvest in soil fertility. As such, a class of “soil robbers” emerged, which worried land-grant university officials because of the precarious relationship between consumer protein needs and the limiting reality of the closing “frontier” and the availability of “virgin” soils.

This dilemma between the need for soil fertility and the extraction of value from the soil for profits and food was ultimately highlighted by the ideological battles and the actual physical fights—the sheep wars—over the types of animals that should inhabit the American West. Many animals were exterminated, human lives were lost, and ultimately, the industrial system that replaced the people and animals of the American West exculpated the remaining resources and the animals that filled the void to generate profits and feed the emerging non-farming, non-food-producing urban consumer class. In this process, animals were not simply sources of food and fertilizer, but they were political actors and units of biotechnology.

To make sense of this competition over animal life, this presentation also moves forward to the twentieth-first century drawing conclusions about the limitations and potential for regenerative agriculture and sustainable husbandry practices by looking at the modern animal form and the role of animal feed commodities, like corn and soybeans, in trade and diplomacy.

司会・討論者：小田悠生（中央大学）

報告者：Jason Barrows（京都府立医科大学）

“The Japanese Yellow Menace and the California Press from 1882 to 1904”

From the 1882 Chinese Exclusion Act until the beginning of the Russo-Japanese War in 1904, the California press used propaganda in order to sway public sentiment regarding the “Yellow Menace.” Because the California press spearheaded the racial discrimination against Japanese immigrants throughout the United States, therefore, by using contemporary California press such as journals, newspapers, and weekly magazines, the Japanese Yellow Menace’s entire early diplomatic history can be explored. However, it is hard to discern if a given article contains mostly factual information or mainly media hype without diplomatic proof. By using contemporary journals in conjunction with source documents, such as publications of supplementary correspondence between the State Department, American Legation, the Department of Foreign Affairs, and the American, British, Chinese, German, Japanese, and Russian Embassies as found in “Foreign Relations of the United States,” it becomes possible to verify the information presented by the media. Many contemporary journals were propagandistic in the sense that they intended to influence public opinion, but it is interesting to realize they also reflected popular opinion to some extent. In this paper it is the author’s intention to interweave Japanese immigration history and the history of U.S. foreign relations, bringing these two fields into productive conversation with one another. The term “Yellow Peril/Yellow Menace” will repeatedly be used in this paper, but

depending on the U.S.'s prevailing attitude, the meaning changes. Sometimes it will refer only to China or only to Japan, and still, at other times it will refer to both China and Japan. This is a very loose use of the term “Yellow Menace,” but the journalists of the day made deciphering the articles a challenging task. It is important to note that this evolving use of the term also represents a change in the attitudes at the time. Additionally, it is important to recognize that regardless of how the American press praised or condemned Japan, it was not because Japan had changed its policies but because the press had changed its stance.

司会・討論者：長畑明利（名古屋大学）

報告者：中村理香（成城大学）

「アジア系アメリカ学会コロナ特集号 *Viral Racisms* が向き合うパンデミック下の AAPI(アジア・太平洋諸島系)間の格差と複数の人種暴力」

コロナ禍での在米アジア系への人種暴力は、米国における感染症のアジア人種化や、アジア系が米国で軍事・社会・経済的脅威として他者化されてきた歴史を浮き彫りにした。その一方で、アジア系内部の差異は殆ど注目されてこなかった。本発表では、2020年のアジア系アメリカ学会特集号 *Viral Racisms* が、パンデミック下の人種感染症暴力をコミュニティ内の差異やそれらが生み出す複数の人種暴力として提起したことに注目する。すなわち、コロナ禍で激化する人種資本主義のもと、製造業やサービス業に従事する南アジア・東南アジア系移民・難民労働者が被るネクロポリティカルな労働形態や、DV等、増大する二次被害/加害としてのアジア系間の暴力、さらにグアム等の準州が米国本土とは異なり感染症対策として独自の入国管理を行えない状況など、エスニシティ・階級・植民地支配・セクシュアリティ等の交差する複数的で重層的な「人種感染症暴力」の実態である。発表では、感染症をアジア系内の差異から叙述した Nayan Shah の古典的著作 *Contagious Divides* を参照しつつ、ともすれば「アジア系対他者」の二分法に陥りがちな状況で、特集号がこれに抗した意味を考えたい。

【 Session C 他者の表象、ユートピア、トランスカルチャー The Representation of the Other, Utopia, Transculture 】

10213 教室 (10 号館 2 階)

司会・討論者：木原健次（白百合女子大学）

報告者：久我康介（慶應義塾大学・院）

『影の伴侶』としてのソ連—*The Man from U.N.C.L.E.* とロシア人表象

The Man from U.N.C.L.E.(1964-68)は、アメリカ NBC で放送されたスパイを題材にしたテレビドラマであり、同時期に映画化された 007 シリーズと並んで、1960年代アメリカにおけるスパイ・ブームを牽引した代表的な作品である。この作品の特筆すべき点は、冷戦下における作品でありながら、アメリカ人とロシア人の連帯によるスパイ活動を描き、作品の人気の高まるとともに作中のロシア人エージェント、イリヤ・クリヤキンが国民的な人気を集めた点にある。

この時期には他にも、1950年代までのアメリカにおける共産主義とロシアに対する敵対的な世相とは対照的に、しばしば、映画 *The Russians Are Coming, the Russians Are Coming* (1968)のようなロシア人との融和的な交流を描いた作品が作られた。これは当時のアメリカの大衆意識の大きな転換を表すものだが、そうした作品の多くがアメリカ人とロシア人の「連帯」を主題としたことは興味深い。

同時代の批評家であるレスリー・フィードラーは*Love and Death in the American Novel* (1960)の中で、アメリカ文学の男性主人公は家庭に寄与する社会的な安定、あるいは束縛を拒絶し、あえて危険で自己を試すような冒険へと身を投じる傾向にあり、その中で彼らはしばしば同性の相棒、「影の伴侶 (shadow-spouse)」と親密な精神的連帯を持つことを論じている。

本稿では、テレビドラマという大衆的な媒体において、どのようにフィードラーが論じたようなアメリカ文学の伝統的な性質が受け継がれ、変奏されていったのか、また本来冷戦の「仮想敵国」であったはずのソビエト連邦が、どのようにアメリカ人にとっての「影の伴侶」でありえたのかということ、作品分析を通じ、文学研究の視点から考察したい。

司会・討論者： Edward K. Chan (早稲田大学)

報告者： Michael Larson (慶應義塾大学)

“Utopia, Totality, and Deconstruction in Postwar American Science Fiction”

As Fredric Jameson has convincingly argued, from the inception of the genre, utopia has been an imaginative exercise in totality, an attempt to see the social world as a unified and coherent structure. This is also the case in American literature, especially during the 19th century, which saw a boom in utopian literature, as American writers approached the contradictions inherent in industrialization, poverty, gender inequality, and racial caste through the utopian form.

However, with the turn of the century, this flourishing of utopian literature in the United States subsided, and it wasn't until the 1960s and 70s that a new generation of writers, predominantly working in the field of science fiction, gave the form a new golden age. During this period works of utopian literature were published by writers including Ursula K. Le Guin, Samuel R. Delany, Ernest Callenbach, Marge Piercy, and Philip K. Dick. A crucial aspect of this harvest of utopian literature is its engagement with philosophical currents of the period, especially the post-structuralism or deconstruction emanating from France. Notably, Delaney claimed Michel Foucault's work as an influence on *Dhalgren* (1975) and wrote in his memoirs about his appreciation of Jacques Derrida, while Le Guin was heavily influenced by new anarchist philosophy while writing time of *The Dispossessed* (1974).

In this paper, I will examine the way the utopian form was reconfigured by postwar American science fiction to probe the concept of totality. Writers in this period used the utopian genre to question if the concept of totality could coexist with human freedom and liberation, and if it was necessary to the creation of a more perfect society at all. Thus, within many of these works, we see the reflection of a philosophical antinomy involving deconstruction and totality. The position of these approaches has continued to shift as the influence of deconstruction and neo-Marxisms has waxed and waned, but this dialectic has remained unresolved. By better understanding the utopian form, especially its most recent incarnations, we can better conceive of the implications of this opposition.

司会・討論者： 有光道生 (慶應義塾大学)

報告者： Bernardo Alexander Attias (California State University, Northridge)

“‘Kissa Me Baby’: The Record Bar as Transcultural Dialogue”

The paper explores my ongoing ethnographic research into the vinyl record lounges that have emerged from the mostly jazz-oriented *kissaten* (cafes) that sprung up around postwar Tokyo. While many of the original jazz *kissaten* have disappeared, they inspired a new wave of “record bars” in Japan and worldwide that offer curated listening experiences largely focused on subgenres of American jazz and rock music. The newer wave of these establishments has dovetailed with a revival of vinyl record sales over the past couple decades in a consumer market that has otherwise moved away from physical media.

A key feature of the cultural experience of these record bars is a practice I am calling *embodied listening*, following on research in performance studies. Most DJ culture scholarship focuses on the danceclub or festival. At the record bar, by contrast, the focus is on listening itself: few of these bars even feature dancefloors. Embodied listening practices vary from place to place, as such decisions as the choice and placement of equipment, the location of the DJ, and the physical layout of the lounge interact with the practice of musical selection.

This work builds on David Novak’s 2008 study exploring postwar jazz *kissaten* as “complicated translocal site[s]” that articulated “the cultural marginality of Japanese popular music reception.” For Novak, these sites, and the sometimes radical listening practices that emerged therein, were specific manifestations of the intersections of global production and consumption in postwar Japan. My analysis attempts to bring a performance studies lens to this work, developing an understanding of the modern record bar as a site of transcultural dialogue.

My approach requires reexamination of long-standing scholarly debates about “authenticity” in hybrid musical encounters. What emerges is not a dialogue among “authentic” cultures, but rather a conversation among *imagined* cultures. Those imaginings are constrained and overdetermined by forces of production and consumption that shape the ways in which popular music cultures circulate globally. The complexity of these forces makes any simple approach to musical authenticity incomplete. Not only does this research explore imagined conversations among imagined cultures; these conversations emerge from specific transnational histories and are mediated through technological reproduction, musical appropriation, and the global circulation of commodities. A key goal of this project is thus to reframe authenticity in terms that can help account for these more complex practices of embodied listening.

休憩 12:00～12:30

理事・評議員会 11:30～12:30 10209 教室 (10 号館 2 階)

午後の部

清水博賞・中原伸之賞授賞式 12:30～13:00 10215 教室 (10 号館 2 階)

シンポジウム 13:00～16:00 10301 教室 (10 号館 3 階)

「性と生殖をめぐる正義 (reproductive justice) の行方——奴隷制時代からロウ対ウェイド判決後まで」

2022 年 6 月、米連邦最高裁は人工妊娠中絶を憲法上の権利と認めるロウ対ウェイド判決を覆す判断を示した。

この結果、2022年9月現在、少なくとも13州で中絶が違法となり、各州で中絶を禁止する法律の施行を阻止するための法廷闘争が展開している。一方、世論調査を見ると、アメリカに住む人々の過半数が中絶という処置を合法にしておくことを支持しているという結果もある。中絶に対する支持自体は1973年の判決が出た当時から大きく変わっていないのであれば、なぜ2022年になって判決は覆されてしまったのだろうか？現在のアメリカで、身体、ジェンダー、国家をめぐる何が起きているのか？

1973年に判決が出た当時から、中絶をめぐるアメリカ社会がプロライフとプロチョイスに二分されてきたことはよく知られている。しかし、この単純な二項対立的な枠組みでは、中絶だけでなく広く身体、ジェンダー、国家をめぐる生じている緊張関係や対立構造は把握できないことも、長く指摘されてきた。ブラック・フェミニストたちは人種という観点を導入し、奴隷制時代から黒人に対して行われてきた強制的な再生産を問題化してきた。優生学の観点からは、障害をもつ人々や移民に対する断種手術の歴史が解明されてきた。さらに、トランスナショナルな視点から、アメリカの中絶をめぐる法と政策を、日本、沖縄、カリブ海を含むアメリカの影響下にある地域との関連で考察する動きもある。いま、「性と生殖に関する自己決定の権利 (reproductive rights)」は、より広く身体の自律の権利と平等を求める「性と生殖に関する正義 (reproductive justice)」へと議論の射程を広げ、複数の学問分野にて研究されている。ロウ対ウェイド判決が覆されたアメリカの現在と今後の展開を分析するためには、性と生殖に関する正義を、政治や法をめぐる歴史だけではなく、ジェンダーと人種、階級、宗教を交差させる視点から分析することが不可欠なのである。

本シンポジウムは、ロウ対ウェイド判決が覆されたという歴史的な地点から、プロライフ・プロチョイスという単純な構図を超えて、判決の歴史的意義、判決から見えるアメリカ社会の分断、そして性と生殖に関する正義を求める人々の運動について、法学、歴史学、文学を専門とする登壇者とともに再考する。

司会・討論者： 前嶋和弘（上智大学）

報告者： 小竹聡（拓殖大学）

「ロバーツ・コートと中絶判決—2022年6月24日判決の意味するもの」

2022年6月24日、合衆国最高裁判所は、1973年のRoe判決および1992年のCasey判決を覆し、合衆国憲法は、妊娠中絶に対する権利を保障していないと判示した。約半世紀に及ぶ判例を変更したこのDobbs判決は、Roeで承認され、Caseyで再確認された合衆国憲法による中絶を受ける権利の保障を否定し、中絶規制に対しては、Caseyが導入した過度の負担基準ではなく合理的根拠の基準が適用されるとするとともに、中絶の権利は、胎児の生命に関わる点で、実体的デュー・プロセスによって保護される他の権利とは区別されるとする。また、先例拘束性の法理によっては、Roeは擁護できないとし、法の支配に関するCaseyの判示についても否定的な評価を下している。

本報告は、この中絶判例の変更をロバーツ・コートにおける中絶判決の展開の中で位置づけ、判決の内容を批判的に検討しながら、本判決によって何が覆されたのか、どうやって覆されたのか、また、なぜ覆されたのかを明らかにするとともに、中絶の権利を含む、生殖の権利の将来を展望することとする。

参考文献

小竹聡『アメリカ合衆国における妊娠中絶の法と政治』（日本評論社、2021年）、同「合衆国最高裁判所による中

絶判例の変更」ジュリスト 2023 年 1 月号 105 頁以下、同「政治的分極化の中のロバーツ・コートと 2022 年 6 月 24 日中絶判決」中村民雄編・宮川成雄先生古稀記念『多様化するアメリカと合衆国最高裁判所—ロバーツ・コートの軌跡と課題』（成文堂、2023 年）87 頁以下。

小野直子（同志社大学）

「20 世紀アメリカにおける生殖管理—断種、避妊、中絶の交差」

アメリカでは近年、生殖の権利を 20 世紀初頭の優生学運動と結び付ける言説が根付いている。特に 2022 年 6 月の Dobbs 判決の前には、連邦裁判所の裁判官も、中絶の権利の制限を擁護するため、中絶と優生学の関連性に言及していた。中絶反対派は、中絶を優生学の道具と定義し、中絶権支持派はアフリカ系アメリカ人の生殖を制限しようとする優生主義的な動機を持っていると主張する。その証拠として、アフリカ系女性の中絶率が高いことや、アフリカ系が多く住む地域に中絶クリニックがあることを挙げている。このような主張は、アフリカ系その他の有色人種の女性は、自分の身体や将来について十分な情報を得た上で決断する能力がなく、中絶を選択する際に人種主義的な力によって操られているということを、暗示している。中絶を優生学や人種主義と結び付ける言説は、20 世紀初頭の優生学運動における生殖管理の関心が主として白人種の改良と純血性の維持に向けられていたという歴史を見落とすことになる。さらに、周縁化された人々を標的とする強制断種の歴史を、都合よく無視ないし曖昧化している。優生主義者が中絶や避妊に焦点を当てたのは、中上流階層の白人女性がそれらを利用することを制限するためであり、それは彼女たちの生殖が白人種の将来にとって不可欠であるという理由からであった。そして優生主義者が生殖を制限しようとしたのは、市民として「不適な」形質を持つと思われる白人であり、「不適者」の生殖を制限するために選んだ手段は、避妊でも中絶でもなく、断種であった。そこで本報告では、優生学運動以降の避妊、中絶、断種の複雑な交差が生殖の管理と権利の行使にどのように作用してきたのかを検討することにより、生殖に関する正義とは何かを改めて考察する機会としたい。

土屋和代（東京大学）

「ロレッタ・J・ロスとリプロダクティブ・ジャスティス—強制不妊手術（断種）との闘いを中心に」

リプロダクティブ・ジャスティス（性と生殖をめぐる正義）とは、性と生殖をめぐる権利（reproductive rights）に社会正義（social justice）の概念を加えた政治運動を指す。子どもをもたない権利、子どもをもつ権利、安全で健全な環境のもとで子どもを育てる権利という三つの権利の保障を求めた点に特徴がある。では 1990 年代前半になぜこれらの目標が掲げられるにいたったのか。本報告では、有色女性による 16 組織の連合体として 1997 年に結成され、リプロダクティブ・ジャスティス運動を牽引してきた「シスターソング（SisterSong）」の創設者のひとりであり、活動家で知識人でもあるロレッタ・J・ロスの足跡をたどることで、リプロダクティブ・ジャスティスという思想の輪郭を描くことを目指す。

ロスが自身の経験をもとになぜ強制不妊手術（断種）の問題に目を向けるようになったのか、プライバシー権を根拠に中絶を憲法上の権利として認めたロウ対ウェイド判決の問題点を認識するにいたったのか、「プロチョイス」の運動の限界をいかに指摘し、女性解放運動の境界を押し広げたのか、その際、なぜ人権という枠組みに注目したのかに着目する。ロスの個人文書や出版物、オーラル・ヒストリーを渉猟しつつ、リプロダクティブ・

ジャスティスの思想と運動が「プロチョイス」対「プロライフ」という枠組みそのものの限界をいかに示したのかを検討する。「ポスト・ロウ」の時代にあつて、リプロダクティブ・ジャスティスの思想と運動がどのような可能性を切り拓くものなのかを考察したい。

深瀬有希子（実践女子大学）

「Calling for the Deposition—*Abortion Rap* (1971)と *Choice Words* (2020)に聴く、せめぎあう声」

いまから25年ほど前のインタビューのなかで、作家トニ・モリスン(1931-2019)は、息子たちが親しんでいたラップを聴いたとき、「それはまるで（黒人逃亡奴隷を助けた）地下鉄道のようなコミュニケーションだと思った」と述べている。本発表で取りあげるダイアン・シュルダーとフロリンス・ケネディによる *Abortion Rap* (1971) は、韻を踏む歌唱法や音楽的特徴、中絶を主題とする歌詞についての書というより、当時は非合法とされた堕胎をめぐる苦悩した女性たちの証言録取 (Deposition) をまとめたものである。たしかに、“rap”という語には、罪、犯罪容疑、逮捕という意味がある。とすれば、シュルダーとケネディが試みたのは、堕胎・中絶を行ったとして罪とみなされた女性たちが、それまで秘匿してきた自身の体験を語るための場を作りだし、抵抗すること—そうした意味での「ラップ」であった。

堕胎・中絶の問題について分析した有名なアメリカ文学批評にバーバラ・ジョンソンによる“*Apostrophe, Animation, and Abortion*” (*A World of Difference* 1987)がある。ジョンソンは、存在しない者を求めて呼びかける頓呼法という修辞に注目し、それによって息を吹き返した、つまり、擬人化された他者からの語りかけについて論じる。本発表では、このジョンソンの論考を背景に、上記の証言録取のほか、多様な人種民族の作家たちによって書かれた堕胎・中絶を主題とする文学作品を、アニー・フィンチによるアンソロジー *Choice Words* (2020)を介して紹介していく。また、“*Deposition*” が法律用語であるとともに、イタリアの画家ラファエロやカラヴァッジョらが描いた「キリストの埋葬」という西洋絵画の一ジャンルであることも念頭におきながら、彫刻家ミータ・ワリック・フラー(1877-1968)の反リンチを訴える *Mary Turner: A Silent Protest against Mob Violence* や、現代画家タイラー・バロン(1996-)による「ストリート」と死を描いた *Deposition* にもふれ、生／性と正義の行方を、ジャンル横断的にせめぎあう地下鉄道的「ラップ」の広がりの中で考察できればと思う。

第2日 2023年6月4日(日)

午前の部

部会・ワークショップ 10:00~12:30

【ワークショップA OAH-JAAS Workshop: Liberty and Equality in Early America】10203 教室 (10号館2階)

Chair: Katsuro Nakano 中野勝郎 (Hosei University 法政大学)

Discussant: Kenryu Hashikawa 橋川健竜 (The University of Tokyo 東京大学)

Speakers:

Jennifer Hull Dorsey (OAH, Siena College)

“Liberty, Equality and Democracy in New York State”

Since the dedication of the Statue of Liberty in New York Harbor (1886), the modern world has come to identify New York with the Revolutionary Era ideals of liberty and equality. In reality, New York’s identification with liberty has its origins not in the American Revolution but in the first 50-years of the nineteenth century. After all, the colony of New York reluctantly participated in the War of Independence. Its wartime patriot government was conspicuously illiberal when compared with the revolutionary governments of neighboring Pennsylvania and Massachusetts. New York was also the last of the northeastern states to enact gradual abolition (1817) before finally abolishing slavery in 1827.

But in the early nineteenth century, a wide variety of New York residents consciously embraced liberty and its promises. *Liberty* became the guiding principle of laborers, tenant farmers, diverse religious sects, abolitionists, African Americans, and women. In this lecture Professor Jennifer Dorsey will explain the evolving relationship between the ideals of liberty and equality and the democratization of New York State in the early nineteenth century. She will describe the popularization of *liberty* among diverse social groups and illustrate how each applied symbols of liberty to advance their respective goals. She will also argue that the newfound appeal and power of the ideal of *liberty* had a transformative effect on the politics and government of the antebellum New York State. The popular demand for liberty led to a decisive uptick in political activism, civic engagement, and electoral politics. The government responded with significant revisions to the state constitution in 1821 and in 1846 that codified some (not all) of these popular visions of liberty. In sum, Professor Dorsey will contend that this early nineteenth century exchange between liberty advocates and the state was the catalyst that made New York State a symbol of liberty and equality.

Jane Kamensky (OAH, Harvard University)

“Did Women Have an American Revolution?”

This talk borrows its title from Joan Kelly’s pioneering 1976 article, “Did Women Have a Renaissance?” In that essay, which was foundational to the field of gender history, Kelly noted that “one of the tasks of women’s history is to call into question accepted schemes of periodization.” Historical moments deemed liberatory—revolutionary—when seen from vantage point of men looked quite different when women’s lives were considered. My remarks extend this line of thinking to the American

Revolution. I will explore two main themes, experience and ideology.

The lived experience of the war for American independence, or Britain's American war, was enormously disruptive on the home front, as all wars are. Its particular contours—its movement from north to south with changing military aims, its violent incursions into the back country and in besieged cities, its crippling costs and devastating supply shortages—all had dramatic impacts on the lives of women. Because the American Revolution was a civil war, it also entailed the largescale movement of civilian populations based on political allegiance, with particularly consequences for household and family life.

In addition to these aspects of life during long years of wartime, I will discuss ways that the ideals and ideology of the American experiment reshaped women's civic and expressive possibilities. The imperial crisis of the 1760s, with its focus on foodstuffs, cloth, and consumption, politicized the family home in unprecedented ways. American women constituted themselves as "Daughters of Liberty," and began to act and think about what the vaunted claims of the Declaration of Independence meant for their own civic lives.

Having surveyed both experience and ideology through a gendered lens, I will conclude by taking up Kelly's challenge: how must we reinterpret and redescribe the American Revolution as whole?

Shutaro Suzuki 鈴木周太郎 (Tsurumi University 鶴見大学)

"The Rights of Woman and Foreign Relations in Early America"

This paper examines the discourse on women's rights in 1790s America. The 1790s, the earliest period of the US constitutional system, was a time of heightened debate surrounding "the rights of woman" in the Founding era. This paper examines the background of the heightened discussion on women's rights during this period, alongside the retreat of the women's rights argument and the emphasis on gender differences in the 1800s. This paper focuses on two women writers, Mary Wollstonecraft and Susanna Rowson.

The writings of British author Wollstonecraft, especially *A Vindication of the Rights of Woman* (1792), have been widely read in the US, and have traditionally been held up as an important exemplar of the upsurge of women's rights theory in 1790s America. However, an examination of the American reception of the book reveals an emphasis on one aspect of these multifaceted thoughts. For example, in examining magazine excerpts, Wollstonecraft's theory of "the rights of woman," as reconfigured by the American magazine editor, was rearranged into the idea that women, as useful members of the state, should be educated, but that the asymmetrical relationship between the sexes must be maintained. The 1790s was a time when a certain percentage of Americans enthusiastically supported pro-French writers out of sympathy for the French Revolution, and the reception of Wollstonecraft cannot be understood without taking into account the relationship between foreign policy and public opinion.

The play *Slaves in Algiers* (1794), by Rowson, a writer from England, portrays Algiersian pirates threatening American freedom with British backing; the play was performed in Philadelphia, and has been praised for its emphasis on "female excellence" in the wake of the rise of "the rights of woman." An examination of those who published Rowson's and Wollstonecraft's writings in America, and those who attacked them, reveals that there is a reflection of the partisan politics of the 1790s. The reason for this is that there was pro-French and anti-British sentiment in Philadelphia. The educational materials

which Rowson provided after she retired from the theater and devoted herself to running a school for girls at the beginning of the 19th century show that education centered on being a good wife and mother. This clearly shows that, as a result of the retreat of American citizens' sympathy for France at the turn of the 19th century, their interest in the theory of women's rights also receded.

【部会A デジタル史資料とグローバルヒストリー】10201 教室 (10号館2階)

デジタル史資料を使ったグローバルヒストリーの展開がアメリカ研究にもたらすものは何か。デジタル史資料とそのコレクションの進化は目を見張るものがある。史資料を俯瞰し、たとえ現地に向かうことが出来なくても、デジタル・コレクションを的確に使いこなすための知識や技術はいっそう求められている。一方で、ローカルなアーカイブ等にしかない、またはデジタル化されても公開されていない史資料収集に出かけることが難しい数年間も過ぎた。なかでもグローバルヒストリーを追求する研究はローカルとローカルを結ぶ視点こそ意義が大きいのであって、移動できないジレンマを感じる日々であった。

そこで本部会ではデジタル史資料の進化について俯瞰し、名もなき一般の人々の物語を紡ぐ意義や課題を検証する。そのうえで、グローバルヒストリーをめぐるテーマを掘り下げながら、デジタル・コレクションからみえるものはなにか、理解を深める機会としたい。直接・間接のインタビュー史料についての検討に加えて、紙資料やデジタルの史資料を整備し、グローバルに発信するプロフェッショナルによる現場の最先端の知見を伺う。

デジタル史資料を中心としつつも、様々な史資料を駆使した研究の行方を広義の方法論の見地から探っていくというのが本企画のテーマである。会員諸氏のグローバルヒストリーのアジェンダを国内・海外に展開させる契機となれば幸いである。

司会： 佐々木一恵 (法政大学)

討論者： 松本悠子 (中央大学・名)

報告者：

菅 (七戸) 美弥 (東京学芸大学)

「デジタル史料とグローバルマイグレーションヒストリー」

本報告は、19世紀中葉から南北戦争までの時代を対象とし、公式、非公式に移動をした人々だけではなく、移動を余儀なくされた人々の歴史に光を当てるべく、日米のデジタル史資料を広く検証するものである。従来の研究では、当時、日本からの移住が大きく限定されていたなかで、移動の形態によって、つまり公式の使節団として、または密航者として、移住の歴史が切り分けて描写される傾向にあった。本報告では、様々な形での移動の形を包括的に追い、アメリカをはじめとして海外に点在していた日本人同士の遭遇の有無を検証していく。そして、そのような包括的な移住史の叙述のためには、どのようなデジタル史料が有効なのか検討する。具体的には、アメリカ・センサスの調査票、死亡記録、高齢者施設記録、帰化申請記録、新聞記事、査証等の史料等を対象となるであろう。本報告は、一般の人々、名もなき人々のグローバルマイグレーションヒストリーを包括的に描くためのデジタル史料の可能性と課題とを考えるデジタル史料論である。

臺丸谷美幸 (水産大学校)

「アメリカ研究におけるインタビュー資料利用の課題と有用性——日系アメリカ人朝鮮戦争退役軍人への聞き取り調査の経験から」

昨今のデジタルアーカイブスの目覚ましい発展は、オーラル・ヒストリーにおいては、文書資料だけでなく、音声や映像などの別の記録手段による史資料へのアクセスを可能としている。しかし、膨大なインタビュー資料へのアクセスが実現する一方で、調査者自身が聞き手（interviewer）となり収集する従来型のインタビュー調査もまた存在している。本報告では、デジタルアーカイブスからは少し離れ、アジア系アメリカ人研究におけるインタビュー調査を通して、現状はアーカイブされていない、あるいはコレクション対象とはならない様な口述資料を用いた研究の意義と課題、可能性について検討する。

オーラル・ヒストリーは比較的新しい研究手法である。米国における人種・エスニシティ、ジェンダー、セクシュアリティ、階級などから「マイノリティ」と位置づけられてきた人々は、公的記録からはとりこぼされがちである。そのような人々の歴史は、当事者の声（voice）の集積、まさに口述資料に依拠しながら発展してきたと言っても過言ではない。一方で調査対象者（interviewee）による語りの実証性や信憑性をいかに担保するかは、文書資料を用いる研究よりも遥かに問われる。

本報告ではインタビュー調査の実践例として、朝鮮戦争（1950-1953年）に従軍した日系アメリカ人兵士の研究を紹介する。これは報告者が2008年より2019年までの間、カリフォルニア州で実施した日系アメリカ人二世の退役軍人を対象とするインタビュー調査を基にした研究である。本報告ではオーラル・ヒストリーにおいて「普通の人々」の声はいかにして拾われ、記録されるのか。またこれらの個人の声や語りは公的な記憶となりうるのか。それはどのような条件があれば可能となるかを明らかにすることを目指す。そして当事者の語りの重要性を確認すると共に、インタビュー調査において、語られること／語られないことをいかに理解するかという課題も検討していきたい。

櫻井和人（太地町歴史資料室学芸員・ニューベッドフォード捕鯨博物館顧問学芸員）

「人と鯨の多様な関係、そのデジタル・アーカイブ化の進展と学芸員の不安」

令和4（2022）年に約70年ぶりとなる博物館法の改正があり、デジタル・アーカイブの作成と公開が博物館事業の一つとして明確に位置付けられた。和歌山県でも令和4年の新政策として「DX 和歌山」の推進が謳われ、「和歌山博物館施設デジタル化計画」に基づいて、まず県立博物館施設3館が有する文化遺産をデータベース化し、「その他県内博物館施設などへも拡充」することになった。「その他」に含まれる太地町内の博物館施設は今回の動きを歓迎したい。そうした取り組みを独自に進めることができなかつたからである。それは小さな町だけの問題ではない。日本博物館協会の調査に全国の博物館の7割以上が「資料や資料目録のデジタル化が進んでいない」と答えている。

そもそもアーカイブ化が進んでいない現状がある。デジタル化の波が博物館分野にも及べば効率的な資料管理が進み、ひいては資料とその情報が広く共有されて利活用が促進され、人々の博物館に対する期待が高まり、博物館事業の認識と投資が増えることを願いたい。

文化庁は令和4年から「博物館機能強化推進事業（Innovate MUSEUM 事業）」という補助金事業の募集を始め、和歌山県立近代美術館を事務局とする県内の博物館施設及び国際事業担当部局は、「博物館を中心とした広域連

携に基づく和歌山移民史の総合研究発信事業」と題した事業計画を作成して令和5年度の本事業に応募した。グローバルに泳ぎ回るクジラを巡る問題がときにナショナリスティックな対立を煽るが、紀伊半島から海外出稼ぎに従事した大勢の人々の動きを追うことが地球規模の諸問題に積極的に関わることに繋がり、多文化共生への理解が進むことを期待したい。

【 部会 B 冷戦反共主義の歴史的遺産を再検討する 】 10202 教室 (10 号館 2 階)

日本における特定政党と反共主義政治団体の結びつきが問題視されるようになり、グローバルな反共主義の広がりや歴史的に検証され始め、保守的家族規範がいかにか政治化されてきたかが明らかにされつつある。このようななかにあつてアメリカ研究の分野においても、冷戦時代に跋扈した反共主義の文化的側面を相対化する動きが必要とされているのではないだろうか。アメリカにおける反共主義は国際的にそして国内的にどのような展開を経てきたのだろうか。そして、一体どのような現在の事象と継続しているのだろうか。

冷戦研究は非常に厚い研究蓄積があり、レッドスケア、ラベンダースケアに関連するものから、Mary Dudziakの研究に見られるように公民権運動を推進してきたプロセスに関するものまで幅広い。冷戦期のアメリカにおける反共主義とは、下院非米活動委員会やジョセフ・マッカーシー上院議員によるキャンペーン以上のものであった。2000年代以降アメリカでの反共主義研究は、カトリックリバイバルとの関係や対外関係などに焦点を当ててきた。こうした研究成果をふまえたうえで、冷戦反共主義研究の動向を射程に入れながら、反共主義の相対化を図りたい。

この部会では、冷戦期のアメリカの文化外交、朝鮮半島における反共主義の展開、日本での学生運動の容共的・反共的側面とそのグローバルな展開についての報告を軸として、環太平洋地域でのアメリカ主導の反共主義の展開とその限界を考察する。報告をとおして、環太平洋地域における冷戦反共主義の文化的規範を批判的に検討したい。

司会： 佐々木豊（京都外国語大学）

討論者： 宮田伊知郎（埼玉大学）

報告者：

森口（土屋）由香（京都大学）

「ケネディ政権と海洋研究—海洋科学外交の萌芽と日米科学協力」

1961年3月、ケネディ大統領は上院で、「我々をとりまく海洋は…最も重要な資源の一つである」と述べ、海洋研究の促進を宣言した。本報告では、米国立公文書館、ケネディ大統領図書館、外務省外交史料館の一次史料を頼りに、ケネディ政権下で海洋研究が躍進した理由と、アメリカの国連外交や対日政策との関係を論じる。

戦後アメリカの海洋研究は、ケネディ政権以前にも海軍と国立科学アカデミーによって推進されていたが、海洋研究に無関心だった前政権への反動、「科学のニュー・フロンティア」政策、第三世界への関与政策と「開発」パラダイムなど、複数の要因がケネディ政権の海洋政策に影響を与えた。しかし、そこで構想された海洋研究は、海洋気象や深海底探査など、国防を柱にソ連に打ち勝つことを目標としていた。ところが逆説的にも冷戦は、国際科学協力の重要性を拡大させた。ユネスコが推進した海洋研究は、発展途上国からの信任をめぐる米ソの競争

の場と化し、アメリカは発展途上国向けの広報外交として、海洋生物学や水産学など途上国の「開発」支援を目的とする海洋研究に協力せざるを得なくなった。

しかしアメリカ政府は次第に、発展途上国向けの海洋研究への協力を忌避するようになり、かわって日本のような同盟国との科学協力が重視された。1961年6月に成立した「科学協力に関する日米委員会」はこのような流れの中に位置づけられる。海洋研究は、「科学的な有益さ」と「ドラマティックな広報」の両面において価値ある分野として、日米科学協力の中心となった。本報告では、海洋研究が、冷戦の論理の下で同盟国外交の一環として展開された側面と、冷戦の論理だけでは完遂することのできない学知の世界の両方を浮き彫りにする。また軍の関与によって生まれる学知の権力関係と、そこに関わる人々の多重的アイデンティティーにも焦点を当てる。

松田春香（大妻女子大学）

「朝鮮半島における反共主義の展開」

大韓民国（以下、韓国）における「反共主義」は、「政府の樹立〔1948年〕以降、既得権層の主導のもとに単一の思想的流れを強要する方式で社会内部に伝播された」（韓国学中央研究院『韓国民族文化大百科事典』）と定義されている。第二次世界大戦後、独立した韓国や台湾、南ベトナムなどにおける「反共主義」の形成には、冷戦という国際環境も大きな要因であった。朝鮮半島における「反共主義」はもちろん、韓国・朝鮮近現代史に関する研究は、「戦前」「戦後」が別々に行われる傾向にある。

本報告では、日本による朝鮮植民地時代（1910～45年）の統治（治安維持法など）、1919年「三・一独立運動」後、中華民国で展開された朝鮮独立運動、当時多くの朝鮮人が移住した（日本の敗戦時、約216万人の在満朝鮮人がいた）満洲国の統治（1931～45年）の影響も視野に入れながら、冷戦下、韓国における反共主義がどのように展開されたのかを考察する。その際、『朝鮮日報』『東亜日報』などの新聞、李承晩・韓国初代大統領の演説をまとめた『大統領李承晩博士談話集』、「国家保安法」（1948年制定、1997年改訂、現存）などの法律を手掛かりとする。1945年から南朝鮮を直接統治した米軍政や韓国政府による「上」からの「反共主義」でなく、それに呼応したクリスチャンの役割にも焦点を当てる。

対象とする時期を冷戦期からさかのぼることにより、朝鮮戦争（1950～53年）をきっかけに世界へ拡大した「冷戦」下での「反共主義」との共通点とそれに収れんされない側面をも明らかにしたい。

幸田直子（近畿大学）

「ケネディ・ライシャワー路線と日本の学生運動」

1960年代までには、国務省を含むアメリカの政府機関はグローバル規模で起こっている学生運動を国際関係に影響をもたらす重要なものであると捉えていた。カレン・M・ページェット (Karen M. Paget) は、『*Patriotic Betrayal*』において、アメリカの学生をアメリカ政府の共産主義との戦いにおいて協力させるために、CIAが全国学生協会 (National Student Association) とその国際的な青年会議を標的に秘密活動を行ったことを明らかにした¹。また、マーティン・クリムケ (Martin Klimke) は、『*The Other Alliance*』において、アメリカと西ドイツの学生運動の間に存在したトランスナショナルな関係に着目すると同時に、アメリカ政府が過激化するヨーロッパの革新的学生運動に対していかなる対応を迫られたかを明らかとした²。日本では、占領期にはすでに急進的な学生運動が、冷

戦を戦うアメリカにとって深刻な問題となっており、連合国総司令部（GHQ）総司令官ダグラス・マッカーサーから冷戦リベラルたるジョン・F・ケネディやロバート・F・ケネディに至るまで、アメリカの「冷戦の闘士（Cold Warriors）」たちは、力強い日本の左翼学生運動に対処せざるを得なかった。

本論では、ジョン・F・ケネディと弟のロバート・F・ケネディが展開したアメリカのリベラル派による「ケネディ・ライシャワー攻撃」と呼ばれた取り組みについて検討する。特に、1962年2月に行われた司法長官ロバート・F・ケネディによる東京と大阪訪問は、日本社会が一般的に共産主義を容認していることに対するさきの新たなリベラル派の攻撃の中で最も重要な出来事であった。ロバート・ケネディの日本の左翼学生たちとの経験は、彼が共産主義者の外交に対抗するアメリカの能力を楽観的に捉える一因となったと言える。帰国後、ロバート・ケネディは省庁間青年委員会（the Interagency Youth Committee、以下 IAYC）の設立を提案するに至る。このような事例に着目し、アメリカの反共政策と日本の学生運動の間にあった相互的な影響について考察する。

¹ Karen M. Paget, *Patriotic Betrayal: The Inside Story of the CIA's Secret Campaign to Enroll American Students in the Crusade Against Communism* (New Haven: Yale University Press, 2015).

² Martin Klimke, *The Other Alliance: Student Protest in West Germany and the United States in the Global Sixties* (Princeton: Princeton University Press, 2008).

休憩 12:30～13:00

総会 13:00～13:30 10215 教室（10号館2階）

午後の部

部会・ワークショップ 13:40～16:40

【ワークショップ B ASA-ASAK-JAAS Workshop: Transnational Contact and Human Mobility】

10203 教室（10号館2階）

Chair: Yuko Matsukawa 松川 祐子 (Seijo University 成城大学)

Speakers:

Azusa Ono 大野あずさ (Osaka University of Economics 大阪経済大学)

“Transnational Mobility within a Settler Colonial State: Indigenous Peoples’ Cross-Border Migration in the Post-WWII United States”

This paper analyzes the migration of indigenous peoples in the United States since the post-WWII era as an atypical example of “transnational” mobility. The focus is on the indigenous peoples’ movement from rural tribal lands to urbanized areas and their experience of their initial move, settlement, and survival in urban destinations. It specifically looks at the indigenous peoples and their community in Denver, Colorado, and explores how they navigated through the traumatic experience of urban migration within the settler-colonial state known as the United States.

The urbanization of indigenous peoples in the United States can be understood as a “transnational” migration as they crossed

the borders between tribal nations and the United States. Urban indigenous peoples have often been described as “living in two worlds” since they negotiated the gap between lives on reservations and in cities. The differences in these two worlds included languages, cultures, living conditions, employment opportunities, and so on; in other words, almost every aspect of their lives were different. At the same time, this migration was a part of a government-led “voluntary” relocation called the Indian Relocation and Employment Assistance Programs (1952-73). When compared to the forced and violent migration that was accompanied by a military presence, which is exemplified by the Cherokees’ experience of the Trail of Tears in the early-19th century, urban relocation seemed to have provided indigenous migrants with a more positive choice and a brighter future. For many, however, the cross-border migration became their additional experiences of trauma which still haunt later generations as historical trauma via prolonged effects.

The paper also examines the impact of settler-colonialism on urban indigenous peoples and their community and how these people have managed the situation and utilized the amenities that only cities could offer. Having moved away from tribal nations, urban Native Americans needed to comply with the alien rules and conditions that the settler-colonial state or mainstream society had established for them. At the same time, they often confronted indifference and overt racist attitudes from the general population as well as daily encounters of microaggressions. In the face of systemic racism and difficult living situations, the existence of a multiracial “ethnic” community was the key to the survival of indigenous migrants as can be seen in the case of diverse ethnic communities of transnational migrants.

Simeon Man (ASA, University of California, San Diego)

“Crisis, Security, and ‘Port Pacific’: Palauan Struggles against Settler Militarism in the 1970s”

The buildup of Japan’s nuclear industry in the 1950s-60s is often told as a Cold War story of “soft power” and the revival of Japan as an industrial engine in Asia. Yet there is another dimension of this story, that of a persistent settler colonialism, in which indigenous lands and peoples are rendered as past even as they were mobilized anew for US imperial projects. This talk explains the colonial violence undergirding the rise of mid-century transpacific capitalism, and the formation of the Nuclear Free and Independent Pacific (NFIP) in the 1970s-80s. As a political project, the NFIP made visible and disrupted the colonial relations of extraction, industrial pollution, and militarized violence that were pivotal to, yet absent from, the making of the “transpacific” as a fantasy of Cold War development. This talk aims to bring into conversation Asian American Studies and Pacific Islander Studies and asks how these two fields, which have been largely siloed, can meaningfully engage with each other around the study of empire and decolonization.

Kumi Ikoma 生駒久美 (Tokyo Metropolitan University 東京都立大学)

“Mark Twain in the Pacific: Figures of ‘Half-Breeds’ in His Writings”

Twain, living in the West, called himself a “half-breed” several times. He used the phrase in order to establish an image as a frontier man. In spite of his usage of “half-breed” as a signifier of the western frontier identity, we cannot deny that the term invokes an indigenous connotation. Indeed, mixed-blood figures often play a crucial role in his works, such as Bill Ragsdale in *Mark Twain’s Letters from Hawaii* and Injun Joe in *The Adventures of Tom Sawyer*. In this presentation, I will compare Bill

Ragsdale with Injun Joe from transnational and transbellum perspectives.

As is well known, Twain first became successful as a travel writer. *Letters from Hawaii* is a collection of twenty-five letters that Twain wrote from the Sandwich (Hawaiian) Islands in 1866 as a special correspondent for the oldest newspaper on the West Coast, *The Sacramento Union*. A “half-white and half-Kanaka,” Ragsdale appears in this text as an English-Hawaiian interpreter in the Hawaiian legislature. Critics like Amy Kaplan emphasize that Twain’s support for U.S. imperialism abroad shaped his career as a national writer. In other words, it is through his transnational experience that Twain established the position as a national writer.

Yet, it is also important to recognize that this transnational nature of Twain’s writing also comes from his antebellum experience in his hometown of Hannibal, Missouri. In *the Adventures of Tom Sawyer* based on Twain’s boyhood memory, the “half-breed” figure Injun Joe plays a pivotal role as an antagonist for the hero Tom Sawyer. A mixed-blood man between an Indian and a white American, Joe can be regarded as transnational in a broad sense. Therefore, Twain’s interest in things indigenous predated the postbellum era. Although Kaplan maintains that Twain’s transnational experience started in 1866 when Twain visited Hawaii, it needs to be understood as his transbellum interest, to use Cody Marr’s concept. Thus, I will argue that Twain’s fascination with transnational figures like Ragsdale and Injun Joe represent a transbellum theme of “half-breed.”

Anna Mae Duane (ASA, University of Connecticut)

“Transnational Memory: The Antislavery Past as a Present Alibi”

My paper asks us to consider how historical memory becomes repurposed in ways that alter global perceptions of the past, and shape how humanitarian discourse functions in the present. Taken from my current book-in-progress, *Like a Slave: Appropriations of Slavery from the Revolution to QAnon*, this presentation juxtaposes the language of an antislavery past with current depictions of “Modern-Day Slavery” in Asia. First, I explore how the Anglophone emphasis on their own abolitionist history casts mobile laborers as pawns in a stark moral universe where righteous actors do battle with evil slavers: a cultural framing that paints Western intervention with the gloss of altruism. By evoking an antislavery past in order to imagine itself as a virtuous outsider to the sordid demand for forced labor, the US places itself in a historical narrative in which their past humanitarian successes render them a moral warrior against an inexplicable scourge that somehow reanimates nineteenth-century evils. In so doing, they obscure another historical narrative in which American investments in globalization have made outsourcing forced labor inevitable. In this moral universe, Japan is often cast as both an ally and a bulwark against the imagined threat of “Modern Day Slavery” throughout much of Asia. Antislavery sites like “Not for Sale Japan” share much of the conceptual structuring of criminalized mobility found on Western NGO sites, including the worry that the scourge of foreign enslavement has somehow come to claim native-born citizens. By placing past and present, East and West, in conversation, I suggest that the co-optation of the language of slavery—often expressed through images of enslaved children—provides a historical alibi for nationalism and xenophobia.

Jungkun Seo (ASAK, Kyung Hee University)

“‘Asia-First or Europe-First?’: Presidents, Parties and Factions in Forging US Foreign Policy in the Early Cold War and the

Korean War’

How do presidents, parties, and factions interact with each other? Existing literature on the American presidency has dealt with questions of active government, critical elections, political time, personality, and institutions. By bringing forth the Truman presidency and party politics during the Korean War, this study focuses on the relationship between the presidency and political parties to address critical political dilemmas regarding the question of democracy and war. Truman faced a choice between the world war and the limited war, a reality between come-from-behind victory and decision to not run, a conflict between the Fair Deal and legislative veto, and a tension between being a mid-westerner and pushing for internationalism. Tough choices and hard decisions made by President Truman did not come out of nowhere. Democratic party as the party-in-power was internally divided, whereas the Republican Party as the party-out-of-power was still indecisive regarding the New Deal. I analyze congressional records and roll-call voting during the Truman presidency to show whether and how the interaction between the presidency and parties would change the course of war as one of the most critical decisions in democracy. As the 70th anniversary of the Korea-US alliance quickly approaching, it becomes all the clearer that it is no longer an option but a necessity that we fully understand the relationship between democratic polity and foreign policy in America.

【部会C 生活空間とコミュニティのアメリカ文化——「分断」と「包摂」】10201 教室（10号館2階）

「分断」から「融和」と「協調」への転換をジョー・バイデンが大統領選挙勝利宣言演説にて訴えたように、リーマンショック以降の不景気の長期化、「トランプ現象」、コロナ禍を経て社会の「分断」がより一層進み、社会構造上の障壁がさまざまな形で露わとなった現在のアメリカにおいて「融和」への方向性は急務である。その中で生活空間とコミュニティに対する社会包摂の期待も高まっている。

アメリカ社会の多様性を表す象徴として、そして、「公」と「個」を仲介する存在としてのコミュニティのあり方に注目した、本間長世編『アメリカ社会とコミュニティ』（1993）、渡辺靖『アメリカン・コミュニティ——国家と個人が交差する場所』（2007）や、市井の人々の日常生活の光景に触れるエッセイ、亀井俊介『バスのアメリカ』（1979）などのアメリカ論をも参照し、歴史学、人類学、文学文化、表象文化研究など複数のアプローチを交えつつ、生活空間とコミュニティの観点から「分断」の時代の先のアメリカ像を展望する。

高橋は、戦間期のシカゴ、ニアウエストサイド地域の生活空間を読み解くことで、コミュニティ生成や文化創造のあり方を歴史的に検討する。

中村は、「周縁」とされる地域を実際に歩き交流してきた人類学のフィールドワークの蓄積を踏まえ、ニューヨーク市のインフォーマルな社会空間を公共哲学の観点から探る。

浜本は、「北方人種至上主義」を標榜するクー・クラックス・クランという特異なコミュニティが地域の土壌に根差し、求められ続けられてきた背景を辿る。

社河内は、オレゴン州ポートランドを舞台にしたテレビドラマ『ポートランドディア』を題材にヒップスターコミュニティの表象について考察する。

学術アプローチの異なる4名の報告、討論者による論点の提起を踏まえ、対話を広げていく。生活空間、コミュニティのアメリカならではの社会的な機能と特色、課題について複眼的、立体的に捉えることを目指す。

司会： 中垣恒太郎（専修大学）

討論者： 鈴木透（慶應義塾大学）

報告者：

高橋和雅（専修大学）

『路上のカオス』と多様性の実相——戦間期シカゴのマックスウェル・ストリートの史的検討から

本報告では、戦間期シカゴのニアウエストサイド地域に着目し、移民と黒人、地域住民と観光客、そして富裕層からホームレスまでの雑多な人々が交錯した、とある路上の生活空間について、歴史研究の見地から検討を進める。具体的には、盛況な路上マーケットが開かれていた「マックスウェル・ストリート」を取り上げ、それが人々のいかなる「生」の現場であったのか、空間成立の歴史的な脈を興味しつつ論じることを試みる。ひいてはその視点から、アメリカ社会の多様な生活空間とコミュニティに関する議論を深めることを目指していく。

マックスウェル・ストリートは19世紀中頃、大都市シカゴの黎明期にニアウエストサイド地域に敷かれた短いストリートであった。19世紀半ばから後半にかけて、アイルランド系、イタリア系、ロシア系等の移民居住区が周囲に続々と築かれていく中で、同ストリートには移民達が安価に利用する路上マーケットが設けられ、おのずと人々が行き交うようになる。その後、1920年から1924年頃までの間に、同ストリート周辺に集中的に黒人人口が流入し、短期間に居住構成を塗り替えてしまうという現象が生じたことで、いよいよマックスウェル・ストリートは、人種や立場の異なる多くの人々が行き交うような「雑然」とした生活空間と化した。

本報告では、こうした歴史的経緯の検証を足がかりに、「雑然」が常態であった同ストリートの流動的な空間性を浮き彫りにする。そのうえで、同ストリートに特有の雑多な人々の交錯の仕方、「生」の営み方を描き出すことを試みる。先んじて言えば、同ストリートを行き交う人々は、集約されない個々人の思惑のもと、協同と競合、その場限りの近い接触と散開をくり返していた。では、多様性の実態の一つともいえるそのあり様は、果たして「コミュニティ」と読み解くべきものなのだろうか。最終的にはこうした問題意識から、コミュニティ論の可能性を捉え返していきたい。

中村寛（多摩美術大学）

「ストリートの公共哲学とインフォーマリティ」

公共哲学という言葉は、これまでもアメリカでは、ウォルター・リップマンやロバート・ベラーたちによって論じられてきた(1)。リップマンの『公共哲学』は、冷戦構造がつくられていくなかで資本主義と民主主義の大衆礼賛を批判し、ベラーたちによる共同研究『心の習慣』や『善い社会』は、個人主義が浸透する社会を批判的にあつかっている。それぞれの時代状況下で、念頭におかれた具体的な課題や問題は異なる。だがいずれも、公共空間を飛び交う言説を対象化し、その限界と可能性を分析したうえで、合意形成やコミットメントのあり方を模索している。そうすることで「社会」の概念を捉えなおし、「社会的なもの」をデザインしなおそうという試みだといえる。両者ともにすぐれた研究であることは間違いない。しかし、彼らの念頭に「ストリート」のようなインフォーマルなやり取りによって構成される社会空間があったとは思えない。

そこで本報告では、2000年代以降から現在にいたるニューヨーク市のストリートにおけるインフォーマルな経済のやり取りを扱う。2002年秋以降のハーレムでの調査を踏まえ、2019年以降再開したニューヨーク市のアンダ

ーランド・エコノミーやインフォーマル・エコノミーの調査を分析することで、これまでの公共哲学の議論に寄与したい。デイヴィッド・グレイバーは、民主主義の起源を扱った論考のなかで、現在では理念として論じられる諸実践が、哲学書や思想家の精神のうちにおいて生じたわけでも、それらを学習した者たちによって構想されたわけでもないとする。そうではなく、即興しながらなんとか生き延びていこうとする人々がいる社会空間のなかで、合意形成をつくりだそうとする実践のうちにあったと。本報告では、グレイバーのこの「かまえ」にならって、公共哲学の異なる可能性を、ストリートでの即興的でインフォーマルなやり取りのうちに探してみたい。

(1) Waler Lippmann. *The Public Philosophy*. Routledge, 2017; Robert N. Bellah, et al. *Habits of the Heart: Individualism and Commitment in American Life*. University of California Press, 1985; Robert N. Bellah, Richard Madsen, William M. Sullivan, Ann Swidler, Steven M. Tipton. *The Good Society*: Knopf, 1991.

(2) 山脇直司「公共哲学とは何か」『公共研究』第1巻第1号 2004年12月号, 2004.

(3) David Graeber. “There Never Was a West. Or, Democracy Emerges From the Spaces In Between”. 2007.

<https://mirror.anarhija.net/lib.anarhija.net/mirror/d/dg/david-graeber-there-never-was-a-west.c117.pdf>

浜本隆三（甲南大学）

「秘密結社の生命力——第二期 KKK の思想と変遷」

ドナルド・トランプ大統領の背後に暗躍する影の組織を想起したり、コロナ・ウイルスやそのワクチンをめぐって陰謀論がまことしやかに報じられたりと、現代でも理解の枠組みを超える事象が発生すると、非合理的かつ非科学的な説明への欲求が高まる。

とりわけ秘密結社は、このような非理性的な説明に巻き込まれやすい。だが、ノー・ナッシングやアメリカン・プロテクトティブ・アソシエーション、それに本報告で取り上げるクー・クラックス・クランといったアメリカ史上に登場する政治的結社は、フリーメイソンなどの儀礼的結社とは分けて考える必要がある。

本報告では、1920年代に隆盛した第二期クランの思想に注目し、その変遷に作用したポリティクスについて検討する。第二期クランをめぐるのは、白人プロテスタントの優越を主張するイデオロギーに着目した従来の批判的な解釈から、社会改革と慈善活動を称揚する地域に根差した市民運動としての側面へと研究の関心が広がりつつある。だが、改めて同結社の思想とイデオロギーに注目すると、組織拡大にともない合理的選択を重ねる政治社会結社としての姿が浮かびあがる。

1920年代のクランは、南北戦争後の南部白人による地域結社というイデオロギーの「脱色」に成功し、会員数が数百万とも見積られる全国規模の政治結社に成長した。組織拡大の鍵は、フリーメイソンなどの他の秘密結社やプロテスタント系教会の人脈を活用した「アフィリエイト」と呼ばれる勧誘作戦にあった。だが、特定の人種や宗教を排除しつつ、多様な社会集団を包摂していくためには、慎重な思想信条の修正作業が必要であった。発表では、政治的結社の思想的変遷を通して、多様なコミュニティを内包することで成立した巨大結社の位置づけについて考えたい。

社河内友里（豊橋科学技術大学）

「ヒップスターの自嘲——『ポートランディア』におけるコーヒーショップ表象」

「ヒップスター」はかつて、1940年代頃のジャズミュージシャンらをはじめとする「ヒップ」な芸術家の呼称であった。しかし1990年代以降は、リベラルな都市部に住む中産階級の、大抵は大卒の、反順応主義的な若者らを指すようになった。彼らの消費行動は、ビンテージ志向、DIY精神、オーガニック食品、バリスタのいるレトロ調のコーヒーショップなどに特徴づけられる。

テレビドラマ『ポートランディア』(Portlandia, 2011-2018)は、オレゴン州ポートランドのヒップスターコミュニティの日常を風刺したコメディである。本作品のヒップスターは、主流消費文化から自由になることを求め、特異なこだわりのある生活様式を実践している。しかし、こだわり過ぎるあまり逆に窮屈に暮らす人々として、冷笑的に描かれている。例えば、環境問題に心を砕きすぎて生活が立ち行かなかつたり、オーガニック食品に固執するあまり食事を楽しめなかつたりする。彼らは「ヒップ」でいるために、創造的であること、芸術的であること、オーセンティックであること等を過剰に追求し、疲弊している。この「自由を求めて陥る窮屈」という矛盾に笑いが生じる。

興味深いのは、この笑いが、コミュニティの外側からヒップスターを揶揄する批判的な笑いというより、製作者および視聴者がヒップスターと共有する自嘲的な笑いであることである。コミュニティの垣根を超えて共有されるこの自嘲は、ヒップスター文化のコミュニティを超えたグローバルな繋がりを裏付ける。それはまた、本作品の示す脱政治的な態度とも深く関わっていると考えられる。

本報告では特に、本作品に頻出するコーヒーショップという空間に焦点をあてる。本作品におけるコーヒーショップ表象から、ヒップスター文化の自嘲性がどのように機能しているのかを具体的に分析し、この自嘲性が示唆する社会包摂の一つの可能性を探りたい。

【部会D 「パックス・アメリカーナ」の科学技術を支えた人と組織】10202 教室 (10号館2階)

本部会の目的は、移民をはじめとする高度人材や大学等研究機関、軍部を含む連邦政府の相互関係の解明を通じて、第二次大戦以降のアメリカ経済覇権、いわゆる「パックス・アメリカーナ」の形成メカニズムに新たな視点を提供することにある。

周知のように、「パックス・アメリカーナ」とは、第二次大戦期の戦時経済体制の成立を起点として、70年代初頭にいたるまでのアメリカを中心とした世界経済秩序を指す。これまで寡占的大企業と大産別労組を軸としたビジネス・モデルや軍産複合体、基軸通貨としてのドルに基づく覇権体制に至るまで、アメリカの「持続的成長」を実現してきた経済的基盤については多くの研究が蓄積されてきた。

アメリカが超大国への歩みを進める上で、その基盤となったのは第二次世界大戦期の戦時経済体制である。冷戦期にはそのシステムを引き継ぐように軍産複合体制が形成され、冷戦を背景に科学技術研究に多額の開発予算が投じられ、急激にアメリカの軍事的強大化が進んだ。ここに大学などの研究機関も加わり、第二次大戦中に開発された技術が民生部門に移転され、戦後アメリカの持続的成長の基盤を提供した。アメリカの強さとは、大学や企業、政府、財団など異なる種類の機関の間に、学問およびその実用化の研究を促進するための幅広い提携協力の機関連環、すなわち「研究促進体制」(ザンズ)が作られたことにあった。そして、アメリカが今なお、経済・軍事・科学技術の分野で世界の国であり続ける理由の一つには、「パックス・アメリカーナ」の時代に科学技術

力を支える人材や組織が確立されたことがある。しかし、研究史において科学技術やそれを支える人的資源や研究機関のあり方に注目が集まることは少なかった。

本部会では、科学技術の担い手たちの機関連携や協力関係、さらにはアクター間の摩擦や緊張関係に注目し、「ボックス・アメリカナ」の形成メカニズム、特に「ボックス・アメリカナ」を支えた科学技術の構成要素とそれらの相互関係を明らかにする。

司会： 須藤功（明治大学）

討論者： 河村哲二（法政大学・名）

報告者：

藤田怜史（岐阜市立女子短期大学）

「第二次世界大戦期アメリカ合衆国における科学・技術の動員と戦略への融合—日本本土爆撃作戦の再検討」

アメリカ合衆国にとって第二次世界大戦は、自国が経済的・軍事的にグローバルな超大国へと飛躍する大きなきっかけとなるできごとだった。アメリカを中心とする連合国が勝利しえた要因はさまざまあるだろうが、その兵器の量を担保した経済力だけでなく、その質の土台となった科学・技術力が重要であったことは言うまでもない。しかしながら、そうした経済力や科学・技術力がいかに戦略ないし戦術に融合されていたか、作戦実施における困難さを克服するために活用されていたかについては、相対的に見過ごされてきたように思われる。

そこで本報告は、アメリカ軍による対日本本土爆撃作戦のなかでも、戦争末期に実施された「レーダーによる夜間精密爆撃作戦」に着目し、その実現にアメリカの「強さ」をみいだす。アメリカ陸軍航空軍は日本本土爆撃作戦を遂行するにあたり、当初は日中高高度精密爆撃を追求したが、さまざまな作戦上の困難さに直面したことで、東京大空襲に代表される夜間低高度地域爆撃に方針を転換した。それでも精密爆撃が完全に放棄されたわけではなかったが、成果ははかばかしくなかった。そこに、新鋭レーダーである AN/APQ-7 を装備した B-29 を運用する部隊が配備されることで、夜間の精密爆撃作戦の実施が可能になり、爆弾の命中率や被害の低さという点で、大きな成果を収めた。この作戦は、大学を中心とした科学・技術業界と産業界、および軍の密接な協力、いわば「軍産学」の連携によって可能になったのである。この作戦自体は戦争の帰趨にほとんど影響を与えなかったが、戦争が続くなかでそれまで不可能であった作戦を実現可能とする努力を続け、実際に実現させたところに、アメリカの「強さ」がある。そして第二次世界大戦期の「軍産学」の強力なつながりが、冷戦期およびそれ以降のアメリカの覇権の基盤となったのである。

下斗米秀之（明治大学）

「1960年代アメリカにおける高度人材の育成と技術移転」

冷戦下の米ソ競争を勝ち抜くために、アメリカでは科学技術者や専門職従事者ら高度人材への需要が拡大した。しかし1957年のスプートニク・ショックは、科学技術の分野でアメリカがソ連に遅れをとっていたことを露呈することになる。これをきっかけにアメリカでは連邦政府による科学技術政策の統制と強化が図られ、科学技術に携わる高度人材の育成を本格化させていった。こうして1960年代のアメリカは世界の科学技術をリードする基盤を整え、覇権国としての地位を確立していく。

本報告では国内外からの高度人材の育成・輩出プロセスを検討することによって、科学技術分野における「超大国アメリカ」の形成メカニズムを明らかにする。第1に冷戦下の科学・技術の領域でアメリカの優位を確立する目的で成立した、1958年の国防教育法を検討する。同法の成立にはNSF（国立科学財団）などの科学者コミュニティのほか、コーナント（ハーバード大学）やキリアン（MIT）といった大学界も関わった。国防教育法の成立過程の分析から、産学連携で模索された人材不足への対応策や国内の高度人材の育成プロセスを考察する。

第2に注目するのは、主にアジアからの高度人材の流入である。戦後アメリカは途上国に対する積極的な開発援助や技術移転を通じて、インドをはじめとする第三世界における高等教育機関の設立や高度人材の育成に大きく貢献した。しかしそうした人材の一部は、1960年代にアメリカへと「頭脳流出」することになる。その背景には高度な技術や知識を持つ人材を優先的に受け入れようとするアメリカ移民政策の転換があった。アジアへの技術移転は、結果的にアメリカにとって高度人材の獲得手段になったのである。本報告では、国内外から高度人材が安定的に供給されたことによってアメリカは覇権国になりえたと主張する。

埴武郎（専修大学）

「戦後アメリカ連邦政府と高等教育システムへの支援と関与」

戦後アメリカ経済や科学技術の覇権の源泉は、高等教育とりわけ大学（研究大学）を拠点とする研究開発・科学技術への投資にあり、その高等教育を財政面で支えてきたのが連邦政府である。アメリカの大学は科学技術や知の生産拠点として規模・質両面で発展と成長を遂げ、有能な人材の育成と供給を担ってきた。本報告は、中央政府としての連邦政府が戦後アメリカ高等教育システムにどのような役割を果たしてきたのかを整理し、財政学の視座からその戦後的意義やダイナミズムを評価する。特に1980年バイ・ドール法に注目し、連邦資金を原資とする大学の研究成果（特許等）の帰属や運用が大学にどのような影響を与えたかを検討する。大学が連邦資金を元手に生み出した特許等の帰属や運用の裁量を当該大学に付与した1980年バイ・ドール法は、戦後アメリカの経済政策の大きな転換を意味している。1960年代のケネディ・ジョンソン政権による連邦主導のスペンディング政策と個人への所得再分配を重視する「大きな政府」路線から、1970年代以降のニクソン・レーガン政権による州権力復権とサプライサイド経済政策を軸とする「小さな政府」路線への転換は、大学間の競争と官民協働を促進するバイ・ドール法に体现されている。それ以降、高等教育システムは、より多くの連邦資金と特許収入を獲得し、より多くの有能な研究者を獲得し、より高度な研究施設や経常的経費を賄うために授業料を上げ、その軽減策にグラントやローンの奨学金を拡充し、金融市場からの債券発行により財源不足を補完するという構造へと発展変容した。つまりバイ・ドール法以降、高等教育システムは連邦政府との緊密な財政関係を構築し、それ無くして規模的拡大・質的發展を実現しえない構造に身を置くこととなった。その構造変化の原動力となったのが連邦政府であり、戦後アメリカの経済覇権と高等教育システムの優位性を論じる上での最重要ポイントになると主張する。

4. 注意事項

1) 今大会は、分科会（オンライン開催）を除き対面のみでの開催となります。オンラインでの配信はありません。ご注意ください。

2) 大会参加登録は、学会ウェブサイトの大会参加登録ページ上で、必ず2023年5月28日(日)までにお願いいたします。参加登録ページのURLは、アメリカ学会会員用メーリングリストにて配信いたします。会員の方でメールが届かなかった方は、「迷惑メール(junk mail)」フォルダもご確認ください。見つからなかった場合は、お手数をおかけして大変申し訳ございませんが、大会企画委員会(program アットマーク jaas.gr.jp)までご連絡ください。

3) 大会期間中、キャンパス内の食堂は使用できません。飲食店はキャンパスから離れているので、昼食を各自ご持参ください。なお、最寄りの小田急線「向ヶ丘遊園」駅周辺にはコンビニエンスストアがございます。

4) 今大会は懇親会を開催いたしませんので、ご了承ください。

5. 会場案内

専修大学生田キャンパスマップ (<https://www.senshu-u.ac.jp/about/campus/ikuta.html>)

【徒歩】

・向ヶ丘遊園駅(小田急線)「南口」より徒歩15分(10号館入口)

【バス】

・向ヶ丘遊園駅(小田急線)「北口」より乗車

①向10(向ヶ丘遊園駅～専修大学前行)「専修大学120年記念館前」にて下車

②向11.12(向ヶ丘遊園駅～聖マリアンナ医科大・あざみの駅行)「専修大学120年記念館前」にて下車

***会場の10号館の最寄りの停留所は「専修大学前」ではありません**

小田急バス時刻表案内「向ヶ丘遊園駅」案内

(<http://transfer.navitime.biz/odakyubus/pc/diagram/BusCourseSearch?busstopId=00070473>)

***6月3日は「土曜」ダイヤ、6月4日は「日曜」ダイヤをご覧ください**

【タクシー】

・向ヶ丘遊園駅(小田急線)「南口タクシー乗り場」より乗車(1300円程度)

・登戸駅(小田急線・JR南武線)「タクシー乗り場」より乗車(1800円程度)

***行先は「専修大学10号館(130年記念館)」とお伝えください。**

受付	10号館1階 オープンスペース
大会本部・役員控室	10205(10号館2階)
会員控室	10206・10207(10号館2階)
外国ゲスト控室	10208(10号館2階)
賛助会員(書店)ブース	10210・10211・10212(10号館2階)

<6月3日(土)>

「自由論題A」10215

「自由論題 B」 10214

「自由論題 C」 10213

「理事・評議委員会」 10209

「清水博賞・中原伸之賞授賞式」 10215

「シンポジウム」 10301

<6月4日(日)>

「ワークショップ A」 10203

「部会 A」 10201

「部会 B」 10202

「総会」 10215

「ワークショップ B」 10203

「部会 C」 10201

「部会 D」 10202

