

アメリカ学会 第38回年次大会要項・報告要旨

1. 月日 2004年6月5日(土), 6月6日(日)
2. 場所 日本女子大学(〒112-8681 東京都文京区目白台2-8-1)
会場校連絡先 鳥田法子(電話 03-5981-3556, e-mail: shimada@fc.jwu.ac.jp)
3. プログラム

第1日 6月5日(土)

- 自由論題 第1報告(10:00~10:35) 第2報告(10:40~11:15)
第3報告(11:20~11:55) 第4報告(12:00~12:35)

自由論題A 司会 竹村 和子(お茶の水女子大学)[百年館低層棟506教室]

- 縮 美貴子(東京大学) “Folk Music as a Site of Cultural Negotiation: A Study of the Folk Music Community in Ithaca, New York, 1950 to the Present”
HONES, Sheila(東京大学)
& LEYDA, Julia(北海道大学) “Geographies of American Studies”
小澤 英実(東京大学(院)) 身体の亡霊——アメリカ女性ゴシック小説における身体のスペクタクル

自由論題B 司会 秋元 英一(千葉大学)[百年館低層棟505教室]

- 中村 善雄(長岡技術科学大学) 文学テキストと視覚メディアの交差——19世紀アメリカ作家と写真の邂逅
信岡 朝子(東京大学(院)) <野生を撮る>という営為——wildlife photographyとアメリカ環境保護思想の矛盾
西村 明代(横浜市立大学(講)) リア王の選択——ジェーン・スマイリーの『千エイカズ』における人間と自然
安場 保吉(大阪学院大学) 土地アヴェイラビリティ説は19世紀出生率の説明になお有効か

自由論題C 山田 史郎(同志社大学)[百年館低層棟504教室]

- 石川 敬史(北海道大学(院)) 米仏同盟解消交渉と大統領権力の確立
小山久美子(長崎大学) 1930年スムート・ホーリー法の再検討
篠田 徹(早稲田大学) なぜ米国労働運動は1990年代に活性化したのか——米労働運動における歴史意識の重要性
西川 賢(慶應義塾大学(院)) アメリカにおける政党組織の変容——1932年民主党代議員選挙における集票運動と利益誘導を事例として

自由論題D 司会 荒 このみ(東京外国語大学)[百年館低層棟507教室]

- 五島 一美(早稲田大学) 1980年代アフリカン・アメリカン女性作家のカリビアンへの視線
荒木 圭子(慶應義塾大学(院)) 20世紀初頭におけるガーヴィー運動——パン・アフリカニズムを超えた国際性
安富 成良(嘉悦大学) 戦争花嫁と日系アメリカ社会——戦争花嫁の受け入れをめぐって
渡部百合子(カリフォルニア大学サン・ディエゴ(院)) 1980年代のパフォーマンス・アート——ローリー・アンダーソンをめぐって

昼食(12:45~13:40)

理事・評議員会(12:45~13:40)[百年館高層棟5階会議室]

会長講演(13:50~15:20)[成瀬記念講堂]

- 司会 油井大三郎(東京大学)
Amy Kaplan(ASA President, Univ. of Pennsylvania) “Violent Belongings and the Question of Empire Today”
長田 豊臣(立命館大学) “American Studies and I”

シンポジウム(15:30~18:00)「戦争とアメリカ社会」[成瀬記念講堂]

- 司会・コメント 秋元 英一(千葉大学)
杉森 長子(日本女子大学) 平和運動の立場から
五十嵐 武士(東京大学) バックス・アメリカーナの現状
村山 淳彦(東京都立大学) 「よい戦争」とアメリカ作家達——スペイン戦争から第二次世界大戦へ
和田 光弘(名古屋大学) 古戦場の記憶——独立戦争再訪

懇親会(18:20~20:30) 於:桜楓2号館4階

第2日 6月6日(日)

部会A 「大統領制の今」(9:30~12:00) [百年館低層棟 505 教室]

司会 久保文明(東京大学)
佐々木卓也(立教大学) 大統領制と外交
齋藤英治(明治大学) ハリウッドとワシントン
新田啓子(一橋大学) アダムの隠れた顔——大統領のバッシング表象
コメント 砂田一郎(学習院大学)

部会B 「文学とアメリカ帝国」(9:30~12:00) [百年館低層棟 504 教室]

司会・報告 福士久夫(中央大学) 『白鯨』はどのように“a wicked book”か?
篠目清美(東京女子大学) 女たちのみる共同体
大和田英子(早稲田大学) フォークナー・モダニズム・帝国主義
岡崎浩(日本福祉大学) ソール・ペローとアメリカの現実

ワークショップA “Transmission of Culture(s)”(9:30~12:00) [百年館低層棟 506 教室]

司会 谷中寿子(共立女子大学)
Jonathan Auerbach (Univ. of Maryland) “Film and American Culture Before Hollywood”
小長谷英代(県立長崎シーボルト大学) “Folk Traditions in Japantown: Transmission, Emergence and Performance”
小檜山ルイ(東京女子大学) “Transmitting American College Womanhood to Japan: A Case of Tokyo Woman’s Christian College”
コメント Kwang-Sook Chung (Sookmyung Women’s University)

新理事会(12:10~13:30) [百年館高層棟 5階会議室]

分科会(12:10~13:30) (別紙) および昼食(各自でご用意ください)

総会(13:30~14:00) [百年館低層棟 603 教室]

部会C 「ネイティブとは何か」(14:10~16:40) [百年館低層棟 505 教室]

司会 遠藤泰生(東京大学)
阿部珠理(立教大学) アメリカ先住民におけるネイティブ・アイデンティティの受容と創造
常松洋(京都女子大学) アメリカ人の市民資格——20世紀転換期の政治と国民意識
竹沢泰子(京都大学) 「ネイティブ」と人種
コメント 白杵陽(国立民族学博物館)

部会D 「日米関係150年」(14:10~16:40) [百年館低層棟 504 教室]

司会 瀧田佳子(東京大学)
高橋裕子(津田塾大学) 日米「文化交流」史とジェンダーの表象
林義勝(明治大学) アメリカ人研究者が見た日米関係150年
石井修(明治学院大学) 日米関係の経済的側面
コメント 油井大三郎(東京大学)

**ワークショップB “Gateless or Gated? New Social Stratification in American Society”(14:10~16:40)
[百年館低層棟 506 教室]**

司会 川島浩平(武蔵大学)
Marita Sturken (Univ. of Southern California) “The Selling of Preparedness: American Society in the New Age of Terror”
Jo-Young Shin (Daejin University) “The New Class Dimensions in American Society Made Visible by the Amherst School”
有賀夏紀(埼玉大学) “America Divided: Residential Segregation during World War II and Now”
寺尾美子(東京大学) “Choosing Your Neighbor: How American Legal System Enables Americans to Decide Whom to Live With”

- 懇親会 会費6,000円。同封の振り替え用紙による事前申し込みが必要です。5月17日までにご納入くださるようお願いいたします。なお、振り込まれた会費は、ご欠席の場合でもお返し致しません。
- 非会員の大会参加費 1,000円。会場受付にてお支払いください。
- 昼食 土曜日は、生協食堂がご利用になれますが、日曜日は閉じられております。各自でご持参くださるようお願いいたします。(近くにコンビニエンスストアや弁当屋、また構内には飲み物の自動販売機があります)

第1日 2004年6月5日(土)

自由論題 A

(10時～12時35分
司会 竹村和子(お茶の水女子大学))

Folk Music as a Site of Cultural Negotiation: A Study of the Folk Music Community in Ithaca, New York, 1950 to the Present

TACHI, Mikiko (東京大学)

My paper examines the ways in which the concept of “folk” has been negotiated in the folk music community centered around the Cornell Folk Song Club. The history of this community not only reveals the contested nature of “folk” but also the ways in which ideas and values are transmitted through music.

The Cornell Folk Song Club is one of the oldest campus-based folk communities in the United States. It began in the early 1950s as an undergraduate singing group of traditional songs, and over time, evolved into a larger community of music making, including not only college students but staff, faculty, and residents of the area.

I investigated the history of the club by drawing from materials deposited at the Cornell University archive and conducting oral histories with former club members. This study reveals that the quest for folk music on campus predated the nationwide folk “boom” of the 1960s, and that furthermore, the folk singing group at Cornell in the 1950s was the incubator of the counterculture. Both musically and socially, folk music embodied an antithesis to the mainstream commercial popular music and culture. Students who were dissatisfied with the dominant culture of the time found new cultural expression in folk music. This folk music community thus serves as a case study to illustrate that the grass-roots dissent among young Americans in the 1950s set the stage for the counterculture of the 1960s.

In addition, I conducted field research in June 2003 and January/February 2004, where I interviewed current club members and documented their singing and dancing meetings to analyze their definitions of folk and the ways in which they transmit music and culture. The members regard folk music as empowering means to express and entertain themselves without the aid of commercial media, while routinely organize concerts by professional singer-

songwriters in order to sustain the club financially. Beyond the simple preservation of traditional folk music, this community practices the folk process by altering and making songs derived from the tradition. This case study suggests that in fact, there is a continuity of folk music in local communities, despite the popular belief that folk music’s mass appeal disappeared in the late 1960s.

Geographies of American Studies

HONES, Sheila (東京大学)

LEYDA, Julia (北海道大学)

This paper is based on the premise that American studies is a discipline that performs and generates normative geographies not only in the spatial definition of its subject matter but also in the spatialized hierarchies of its disciplinary practices. Focusing on the textual geographies of published American studies scholarship, we make a distinction between work which self-identifies as located (geographically marked) and work which presents itself as non-located. Our argument is that the discourse of non-located scholarship reproduces US-centered norms. The non-located (centered) subject position naturalizes its own center-margin geography by writing as if from nowhere, making no reference to its own professional/national context. Tellingly, however, when non-located texts refer to ‘American studies’ they are almost without exception referring to US-based scholarship and practices. As the unmarked center for American studies as a whole thus becomes routinely conflated with the US academy, the distinction between geographically marked and unmarked scholarship functions to reproduce the common assumption that work in American studies is most naturally produced in the USA. Non-US-based scholars are thus forced to choose either to foreground their own (marginal) professional or national context, or to write as if they too are inhabiting the normative unlocated space of the US-centered academy. If they choose to take a located (and hence ‘outside’) position, non-US-based scholars are then often expected to justify

their scholarship either by producing comparative studies or by positioning themselves as objective observers of US culture. This normative center-margin geography, we argue, extends to the textual production of located and non-located readers. As non-located texts routinely assume a US-based readership/US-based institutional structures as the norm for American studies and produce an implicitly US-based projected or ideal reader, we argue that 'mainstream' American studies scholarship forces significant numbers of 'real' readers to develop the skill of reading as if they are somewhere, or someone, else.

身体の亡霊——アメリカ女性ゴシック小説における身体のスペクタクル

小澤 英実 (東京大学 (院))

ゴシック小説とは、18世紀イギリスでの誕生以来、アメリカでも独自に進化を遂げ、現在では大衆的な消費

文化のなかに広く浸透している恐怖・怪奇小説の形式である。本報告では、このジャンルがとりわけ「女性ゴシック小説（女性が書き、読み、女性を主人公とした小説）」として女性作家/読者双方に普遍の人気を誇る要因を探る。「女性ゴシック小説のヒロインを閉じ込める建造物とは、女性自身のメタフォルカ的な身体であり、同時にその空間は、逃れ得ぬ母胎・子宮の恐怖である」との先行研究に基づき、シャーロット・パーキンス・ギルマンの中篇「黄色い壁紙」(1892)に描かれる「這う」行為、シルヴィア・プラスの自伝的小説『ベルジャー』(1962)に描かれる女性自身の身体への恐怖、シャーリー・ジャクソンの小説群における女性身体と空間の同一化などを通して、女性の流動性と移動力とに対する男性の根源的な恐怖や、女性の可動性をコントロールし固定化することが社会の安定と発展に急務とみなされていた歴史的状況を明らかにする。以上の考察から本報告は、女性ゴシック小説の恐怖と監禁という主題のなかに描かれる、女性身体の変異性と可能性に光を当てる。

自由論題 B (10時~12時35分 司会 秋元 英一 (千葉大学))

文学テキストと視覚メディアの交差——19世紀アメリカ作家と写真の邂逅

中村 善雄 (長岡技術科学大学)

1839年のダゲレオタイプの発明は視覚文化に新たな地平を開き、19世紀アメリカ作家にも影響を与えた。E・A・ポーは正確な複製技術としての銀板写真を、「近代科学の最も驚嘆すべき勝利」と評し、ナサニエル・ホーソーンは『七破風の家』のなかで銀板写真家を登場させ、ヴォイヤリズムを助長するその魔術的、透視的な人工眼球に焦点を当てた。ラルフ・ウォルド・エマソンの、全てを見る「透明な眼球」は、写真の光学的俯瞰の機能に通じ、ヘンリー・ジェイムズの『ほんもの』は、写真による大量複製技術の民主化、絵画と写真による文化的ヘゲモニーの闘ぎ合いを敷衍している。

作家と写真の邂逅は、写真のもつ両義的なまざし、すなわち俯瞰的眼差しと微分的眼差しの特性や、その光学装置の諸々の可能性を照射し、同時に文学テキストへの写真の物理的侵犯(テキストと写真の邂逅である口絵など)や、言語テキストが写真を初めとする視覚媒体に侵食・蹂躪されていく、「視覚による統治」という問題を浮かび上がらせる。

本発表では、上記の如く19世紀アメリカ作家との関連において、写真をめぐる政治学を考察してみたい。

〈野生を撮る〉という営為——wildlife photography とアメリカ環境保護思想の矛盾

信岡 朝子 (東京大学 (院))

1994年、動物写真家アート・ウルフによるデジタル加工された写真数点を含む写真集『ミグレション』の刊行は、動物写真の「リアリティー」をめぐるささやかな議論を巻き起こした。こうした議論の背景には、野生動物写真のジャンルとしての成立史が深く関与している。二〇世紀初頭、狩猟のメタファーとして白人エリート層の間で流行した野生動物写真撮影は、「保存 (preservation)」の理念の下に、カメラを用いて動物をより自然に近い形で「捕らえる」ことを目指した。こうした伝統から動物写真の加工は、いわば狩猟の倫理に反するものとしてタブー視されてきたのである。興味深いのは、上記の議論の中で、むしろ環境保護の視点から加工を是認する声が多く見られたという点である。しかし問題は、今日の動物写真をめぐる議論がしばしば「いかに動物を撮影するか」に集中し、環境保護の言説における野生動物写真の「機能」とその根源的な矛盾が、往々にして見逃されがちであるという点なのである。本論は、野生動物写真のジャンルとしての形成史を概観する中で、アメリカ環境保護思想のイデオロギー性とその問題点を、特に〈自然〉の商品化/イメージ化との関連から取り上げる。

リア王の選択——ジェーン・スマイリーの『千 エイカーズ』における人間と自然

西村明代（横浜市立大学（講））

ジェーン・スマイリーの『千エイカーズ』を人間と自然の観点から考察する。同作品には約一世紀におよぶアメリカの食料供給を担ってきた農場経営の実態を背景に、広大な農地を象徴とする家父長制のあり方、存続をめぐる犠牲者となった主人公とその三人の娘達とのかかわり合いの経過が描かれている。父親が娘達に対して農地分配、相続をすることは農業資本の大々的導入、事業の拡張、個人農家から株式会社への移行を選択することである。しかし、その選択は無残にも破綻に終る。その際、強烈な個性と力で主導権を握る家長と子供達をつなぐ愛情だけで維持されてきた家父長制では対処不可能な問題が露呈する。農地相続の際に発生するこの問題はアメリカ農民に共通しており、エマソンの超絶的自然観やソローの唱える自由で独立したアメリカ農民の自然との牧歌的共存、有機的関係はもはや過去の夢なのだろうか。自然は人為的統制、化学物質などによる環境汚染、環境への配慮などを経て人間に危害を及ぼす汚染の元凶だけでなく、生命と密接な自然そのものでもある食料供給源を破壊する農地不毛化の要因となりつつある。そこで、現代アメリカにおけるリア王の選択する道を問う。

土地アベイラビリティ説は19世紀出生率の 説明になお有効か

安場保吉（大阪学院大学）

19世紀初頭におけるアメリカの高い白人出生率とその低下を説明する土地アベイラビリティ説は長い間アメリカ経済史学界に受け入れられてきた。

しかし、この4半世紀の間に、アベイラビリティ説はいくつかの挑戦を受けなければならなかった。すなわち、イースタリン（1976年）の遺贈目標仮説、サンドストロム＝デイヴィッド（1988年）の異世代間取引仮説、カーター＝ランサム＝サッチ（1986, 1991, 2003年）のライフ・サイクル移行仮説である。

まず、イースタリン仮説は、土地アベイラビリティ説の中にその仮説が含まれていることを無視して、自説が新設であると言い張ってきた。又、同説は土地アベイラビリティ説の中にある結婚習慣の変化を通じて出生率に影響を与えることをも無視してきた。

サンドストロム＝デイヴィッド仮説やカーター＝ランサム＝サッチ仮説の検証に際してはすべての州、準州がサンプルとして用いられている。もし、前後の時代との連続性のない巨大な州・準州がサンプルから取除かれれば、かれらの説は斥けられ、土地アベイラビリティ説のみが統計的に支持されるはずである。結論として土地アベイラビリティ説は白人出生率の地域間較差やその低下を説明するものとして現在なお唯一の正しい仮説である。

自由論題 C（10時～12時35分 司会 山田史郎（同志社大学））

米仏同盟解消交渉と大統領権力の確立

石川敬史（北海道大学（院））

本報告では、ジョージ・ワシントンが示した中立政策という国是を第二代大統領ジョン・アダムズが米仏同盟の解消によって貫徹する過程を分析し、その政策目的の実現を通して大統領権力が建国期アメリカにおいて認識されたことの意義を論じる。

アダムズ政権は、独立革命の過程で抑制されていたアメリカ内部の諸問題が表面化した時期を担った。創設もない連邦政府は、州権論を前に脆弱な存在であり、またヨーロッパの戦争と連動した国内の党派抗争は新国家を内戦の危機に立たせていた。しかし、一方でこの混乱を通して、アメリカ外交はいかにあるべきかが再認識されたのである。

アダムズは、アメリカに内在する真のコンセンサスを基に、フランス総裁政府との交渉を成功させ、アメリカがヨーロッパの戦争に巻き込まれるのを回避すると同時

に、国内の党派抗争を解体させた。

先行研究においては、政治的に無能な人物とされることの多いアダムズだが、彼は党派的基盤をもたず、政治的取引も行わず、大統領職それ自体の力で政策目標を実現できることを示したのである。これは、合衆国が革命以来の王政へのトラウマを脱し、制度としての行政権力を獲得したことを意味した。

1930年スムート・ホーリー法の再検討

小山久美子（長崎大学）

スムート・ホーリー法は大恐慌のさなかの1930年6月に成立した関税法であり、「広範囲にわたる高関税」を賦課し、世界経済ブロック化現象を拡大させたとして、現在でも教訓的な立法として悪名高い。当時の大統領であったフーヴァーは、議会への指導力を発揮せず法案に署名したとして、自身の評価を落とすことになった。

本報告では、スムート・ホーリー法成立を従来のよう

に關税品目、關税率からではなく、「伸縮關税条項」の側面から照射することにより、同法ならびにフーヴァーの再検討を試みる。同条項は、元來議会で帰属している關税設定権を、議会から独立した機関である關税委員会、および大統領（行政府）へ委譲し、一旦議会で設定された關税率を柔軟に変更することを可能にした制度であり、1922年フォードニー・マッカンバー法で成立し、特にフーヴァーが維持を切望していた。1930年の同条項の成果は不況の深刻化の中で目立たなくなってしまったものの、実際にはどのような意義が内包されていたのかを条項支持者の見解とあわせて分析することで、あまりにも悪く評価されているスムート・ホーリー法、フーヴァーに対して別の解釈を提示する。

なぜ米国労働運動は1990年代に活性化したのか？——米国労働運動における歴史意識の重要性

篠田 徹（早稲田大学）

なぜ米国労働運動は1990年代に活性化したのか。本報告では90年代以降、新たな展開が指摘される米国労働運動の変化をめぐる議論の特徴を考察しながら、その中に現実主義と理想主義の相克という米国労働運動を形成してきた伝統への歴史意識が働いていることを指摘し、これまで米国労働運動の節目にはしばしばこうした歴史意識の喚起が行われてきたことを主張する。1995年の米国労働総同盟・産別会議（AFL-CIO）の執行部交代前後から、大規模な組織化キャンペーン、マイノリティの社会的包摂運動、新自由・保守主義への政治的対抗など運動の再活性化が顕著な米国労働運動の近況に関し、これまでは90年代以降加速化する経済のグローバル化に対応する新運動パターンという解釈が一般的だった。しかしこの再活性化の渦中では近年の運動状況を19世紀後半労働騎士団（KOL）、20世紀初頭のウォブリーズ（IWW）、そしてニューディール期の初期産別会議

（CIO）に連なる米国の戦闘的労働運動の復活になぞらえる認識やそれらの運動に組織化や組合のありかたを学ぶ取り組みが少なからず見られる。報告者は70年代以降の新労働史研究者たちが今回の活性化に至る過程で現実の運動に対して過去の運動史の見直しを働きかけたことを紹介しながら、米国労働運動ではこれまでも活性化への取り組みで類似の実践が見られたことを指摘し、米国労働運動における歴史意識の重要性を主張する。

アメリカにおける政党組織の変容——1932年民主党代議員選挙における集票運動と利益誘導を事例として

西川 賢（慶應義塾大学（院））

本報告はペンシルヴェニア州を事例として1932年の民主党代議員選挙におけるフランクリン・ローズヴェルト陣営、アル・スミス陣営による集票工作・公職斡旋の様態を分析するものである。本報告の目的はそうした分析を通じて、アメリカの政党組織が1930年代にどのような変化を遂げたかを考える手がかりをみつけることにある。本報告はまず先行研究を一瞥し、続いて実証部分の最初において全国党大会における代議員の役割と選出方法に触れ、さらに「三分の二ルール」という独特な投票規則を解説する。次いで「投票教示」制度に関する説明を行ない、代議員選挙時における州・ローカルレベルの政党組織に対する集票工作の重要性を考察する。さらに各候補陣営における集票工作に対する認識を論じた後、集票工作の事例研究としてペンシルヴェニアの代議員選挙を検証する。そこでは1932年の予備選挙におけるローズヴェルト、スミス陣営による集票工作の実態並びに公職配分のメカニズムの解明が行なわれる。最後に結論部においては実証部分における検証を踏まえつつ、1930年代のアメリカ政党政治の変容要因に関する考察を試みたいと考える。

自由論題 D（10時～12時35分 司会 荒 のみ（東京外国語大学））

1980年代アフリカン・アメリカン女性作家の カリビアンへの視線

五島 一美（早稲田大学）

Paule Marshall, Gloria Naylor, Toni Morrison は、1980年代にそれぞれカリブ世界を舞台にした作品を発表している。アメリカナイズされたアフリカン・アメリカンが、カリブの地で、自らの内に眠っていたアフリカネスに目覚めるという物語は、アフリカン・アメリカンのディ

アスポラ性にレイシャル・アイデンティティを見いだし、ポストコロニアルな政治状況下でのアフリカン・アメリカンとアフリカン・カリビアンとの連帯の可能性を指し示す。

しかし、その物語化の過程の中で、アフリカン・アメリカンの〈アメリカ人〉としての視点からの第三世界であるカリビアン表象が行われ、物語のカリビアンは現実のアメリカとカリブ海国家の緊張関係から切り離された存在として創造される。マイノリティ文学として白

人文学の対照的位置に置かれることが多いアフリカン・アメリカン女性文学だが、第三世界と対照されるとき、アフリカン・アメリカンのアメリカネスが第三世界へのコロニアルな視線を形作る。そして、1980年代アメリカにおけるエッセンシャルイズムの戦略の可能性と限界がそのとき顕在化することになる。

20世紀初頭におけるガーヴィー運動——パン・アフリカニズムを超えた国際性

荒木圭子（慶應義塾大学（院））

マーカス・ガーヴィーは、1920年代初頭を中心に、アメリカ合衆国を拠点にして黒人大衆運動を起こした。その運動については、パン・アフリカニズム的な「アフリカ帰還」運動が強調され、アメリカ黒人を主体とした大西洋世界における双方向的な関係が指摘されることが多い。しかしながら、アメリカ国内の黒人問題に取り組む一方で、ガーヴィーは世界的視野を持って運動を押し進め、この運動の同時代的影響はアフリカ、ヨーロッパ、アジアへと、国際的の広がりを見せていた。本報告では、ガーヴィーの運動を、パン・アフリカニズムの枠を超えた、反植民主義運動としてとらえ、より広範な国際社会の文脈の中で理解することを目指す。これにより、アメリカ合衆国で開花したガーヴィーの思想が、国際的に「移動」する中で、様々なアクターにより受容及び活用されてきたこと、またそれらのアクターとガーヴィー運動との相互的な関係を明らかにしたい。加えて本報告により、黒人研究をするにあたっての国際的視野の重要性についても指摘したい。

戦争花嫁と日系アメリカ社会——戦争花嫁の受け入れをめぐる

安富成良（嘉悦大学）

本報告では、はじめに日系コミュニティにとっての戦争花嫁問題について、1947年の公法213（日本人花嫁法）の制定や戦争花嫁の入国問題に尽力したJAACLの反差別委員会の活動や、日系人男性と結婚した戦争花嫁に対する日系家族の当時の受け止め方などについて戦後10年間に掲載された日系新聞（主に羅報新報と*Pacific*

Citizen）の記事や先行研究をもとに論じる。その際、多くの日系人が抱えてきた戦争花嫁に対するネガティブなステレオタイプの形成過程についても明らかにする。

次に戦争花嫁にとっての日系社会について、アメリカやオーストラリアなどに居住する戦争花嫁の親睦団体「日系国際結婚親睦会」（会員数約500人）会員への1999年の調査結果や一次史料をもとに論じ、日系社会で形成されてきた戦争花嫁へのステレオタイプが如何に戦争花嫁に投影されてきているのか、などについても言及する。

本報告を通し、現在、平均年齢70歳代半ばに達した戦争花嫁についての過去と現在の問題について、多くの研究者の方に関心を抱いていただき、その研究が更によくの方によって深められることを願っている。

1980年代のパフォーマンス・アート——ローリー・アンダーソンをめぐる

渡部百合子（カリフォルニア大学サン・ディエゴ（院））

パフォーマンス・アートとは、様々なイデオロギーが結合しているライブ・アートであり、音楽、テキスト、映画、ダンス、彫刻や絵画などの領域の境界線が曖昧になるジャンルである。1980年代になると、大衆をターゲットにする大手マスメディア企業がパフォーマンス・アートの世界に大きな影響を及ぼした。

中でもパフォーマンス・アーティストのローリー・アンダーソンは、1985年にワーナーブラザーズと契約を結び、*Home of the Brave* というタイトルのコンサート・フィルムを製作した。そこで、アンダーソンはロック音楽をベースとし、彼女自身の思いを語りという形で強調した。また、彼女自身のオリジナルな声に付け加えて、声を男性的に変えるテクノロジーを行使し、ジェンダーアイデンティティの揺らぎを示した。

本論では、*Home of the Brave* をはじめとして、1980年代にアンダーソンが発表したパフォーマンスが、パフォーマンス・アートの歴史の中でどのように論じることが可能なのかを考察していく。更に彼女が、どのように様々なジャンルやイデオロギーの境界侵犯を引き起こしながら、独自のパフォーマンス・アートを作りあげてきたかを論じていきたい。

ASA 会 長 講 演

(13時50分～15時 20分
司会 油井大三郎 (東京大学))

Violent Belongings and the Question of Empire Today

Amy Kaplan
(ASA President, University of Pennsylvania)

Kaplan urges American studies as a field to address the current international crisis. She analyzes the dramatic shift in contemporary public discourse from the denial to the embrace of the idea of the American Empire. She traces two dominant narratives, one that loudly champions U.S. military supremacy, and an other that reluctantly accepts the “white man’s burden” as the last best cure of global anarchy, and she claims that both take American exceptionalism to new heights. Since the American Empire is “out of the closet” as its proponents claim, American studies scholars must go beyond the methodology of exposure to recast these debates about empire in transnational, historical and comparative contexts.

The new use of the word homeland contributes to this imperial discourse, as it works to shore up the boundaries between the foreign and the domestic. The support for a global empire, however, breaks them down by claiming the supreme authority for the United States to limit the sovereignty of all other nations. The jarring notion of America as “the homeland” imposes an illusion of national consensus and homogeneity, which underwrites resurgent nativism and anti-immigrant sentiment and policy. It also appropriates ethnic connotations of the homeland as something violently taken away or not yet achieved to enhance a sense of insecurity and support for the so-called “war on terror.”

Kaplan urges American studies scholars and teachers to muster the authority of their discipline to engage in public debates about the history of the American empire and about the multiple meanings of “America,” at a time when the government is reviving American studies as an export to support their foreign policy.

As a key example, she turns to Guantanamo Bay, Cuba, as a pressing contemporary location about which American studies should tell alternative narratives of empire from a variety of interdisciplinary and transnational perspectives. An ambiguous space between the domestic and the foreign, the U.S. naval base there holds over 600 international prisoners indefinitely in a nightmarish legal limbo, where they are denied rights under the Geneva Conventions and the U.S. Constitution. American studies can show how Guantanamo, America’s oldest overseas naval base, lies at a historical crossroads, where U.S. intervention in the Caribbean meets U.S. intervention in the Middle East, and where nineteenth century imperialism meets the American Empire of the twenty first.

JAAS 会長講演

(13時50分～15時20分
司会 油井大三郎(東京大学))

American Studies and I

長田豊臣
(立命館大学)

In the Presidential Address, I would like to look back on my journey as a Southern historian and discuss some of the major problems I have been thinking about. At the core of my academic endeavors was the struggle with the powerful and “charming” Southern peculiarity thesis by C. Vann Woodward. I will therefore discuss Woodward, first, and then mention three alternative approaches that I think were significant in my attempt to overcome Woodward—(1) Immanuel Wallerstein’s world system theory and its application to the South by Dwight B. Billings and Jonathan M. Wiener; (2) Morton Keller’s national synthesis of the later 19th-century American politics; (3) Herbert G. Gutman’s class analysis, which was also a national approach. In conclusion, I would like to address the members of the JAAS and alert them that the present situation calls for our academic engagement that really “matters.”

シンポジウム 「戦争とアメリカ社会」

(15時30時～18時00分
司会 秋元英一(千葉大学))

平和運動の立場から

杉森長子(日本女子大学)

「正義のための戦争というものはない」第一次世界大戦を体験した若きエレン・ローズベルトの実感である。戦争は常に「正義のために」、「民主主義のために」とその目的の必然性と宣戦の正当性を国民に訴え始められる。

一方、戦争の非を見抜いて、戦争に反対する多くの声が常に挙げられてきた。しかし、ひとたび開戦となれば、戦争に反対し、平和を求める信念貫徹は、自由主義を自負するアメリカ社会といえども容易なことではない。信念貫徹のゆえに、政府の執拗な追求あるいは一般市民からの嫌がらせを免れることは不可能な場合が多い。

しかし、こうした歴史の繰り返しの中で注目すべきは、第一次世界大戦以来、市民的不服従や市民の選択の自由を一定の条件下で容認する制度(良心的戦争拒否者“CO”)の実現である。最近では、国家予算に占める軍事費の割合の分を、国税から差し引いて納税することも認められている。このように様々な方法で、アメリカ市民は戦時あるいは平時において戦争への反対意志を表明できる構造を創り上げた。こうした制度の存在は平和を求める市民を勇気づけ、平和運動に拍車をかけることになる。

最近の事例として、イラク戦争の場合をみてみたい。9.11以来、アメリカ社会は変貌したと言われるが、イラクへ戦争をしかけることについて、実に多くのアメリカ市民は反対であった。地方自治体の平和決議は全国に及び、大学や教会を核とするピースネットが構築され、市民による平和集会や平和行進はもとより、平和教育のカリキュラム化への進展には目覚ましいものがある。イラク戦争の場合、こうした動きが、戦争後にも続いていることに特徴がある。なかでも、歴史研究者の平和活動が活発になっていることは注目すべきであろう。ここでは特に、一般市民の平和運動とアカデミズムとの関係という視点から、平和運動を考察したい。

パックス・アメリカーナの現状

五十嵐武士(東京大学)

W・ブッシュ政権が戦争目的に掲げた大量破壊兵器が発見されなかったことによって、イラク戦争開戦の妥当性が大統領選挙でも重大な争点になっている。しかし、イラク戦争を理解するには、現在の世界情勢の性格や覇権国としてのアメリカに期待されている役割とは何かといった問題まで視野に入れなければ十分でない。それは、世界情勢がイラク戦争を誘発した面もあるからであり、現在の国際問題は各国の主権を基本とする国際関係の見方では、適切に取組みにくくなっている。本報告では、以下のような順でパックス・アメリカーナの現状を考察することにしたい。

はじめに 冷戦後の世界とアメリカの覇権

1. 世界情勢の構造的脆弱性と人道的介入
2. 9・11事件以後のW・ブッシュ政権の世界情勢認識
3. テロとの戦争とイラク戦争へのアメリカ国内の支持

むすび 単独主義と大統領選挙

報告がいささか専門的になるので、報告者の以下の論稿も参照していただきたい。

五十嵐武士 「大量破壊兵器とグローバル・ポリティクス」『国際問題』2004年4月号、2～16ページ。

同上 「安全保障論の転換」『いま戦争を問う—平和学の安全保障論』(グローバル時代の平和学)第2巻第1章(法律文化社、2004年)、25～56ページ。

「よい戦争」とアメリカ作家達——スペイン戦争から第二次世界大戦へ

村山 淳彦 (東京都立大学)

圧制に抗して自由のために武器をとってたたかう——これがアメリカ合衆国の国是であり、そういう教義は集団や国家から個人にいたるまで浸透している。これは、米国がたいていつも掲げる戦争の大義となってきた。だが、この戦争はほんとうに自由のためのたたかいと言えるのか、それを見定めるのは容易ではなく、また、大義と個人の関係も一様ではない。多くのアメリカ作家たちは、戦争の問題に否応なく直面し、これを個人的な経験に結びつけて表現してきた。スペイン戦争から第二次世界大戦まで続いた戦争についても、ファシズムという圧制とのたたかいであるという点は、おおよそ合意ができていたように見えるが、各作家によって受けとめかたは少しずつ異なる。彼らはさまざまなテキストを遺した。見方によれば1930年代の世界情勢に似通っているとも言われる今日、これらのテキストを、戦争の大義とアメリカ作家との関係という観点から読み直してみたい。リンカン大隊に参加してスペイン戦争でたたかった作家たちの記録には、反ファシズムの大義を奉じて国際連帯に身を挺しようとする姿勢がうかがえる。ヘミングウェイ『誰がために鐘は鳴る』や、第二次世界大戦をとらえようとしたメイラー『裸者と死者』などには、戦争の大義と個人の意識のあいだに、それぞれに特徴的なズレが描かれている。そして、スタッズ・ターケルが1980年代におこなった有名無名のアメリカ人たちに対するインタビューをもとに編集したオーラルヒストリーは、題名の「よい戦争」にカッコがついていることによって、第二次世界大戦が大義ある戦争であったという捉えかたへの皮肉を示唆するにいたっている。これらのテキストからいかなる今日的関連性を見出すことができるであろうか。

古戦場の記憶——独立戦争再訪

和田 光弘 (名古屋大学)

アメリカ「独立戦争」なる謂は一見古臭く見えるが、本国への反逆たる独立革命がいわば不可避免的に戦争を伴い、何よりも軍事的勝利によって達成されねばならなかったという意味において正鵠を射ている。独立宣言の発せられたタイミングも戦況とリンクさせて捉えうるし、主戦力として新たに創設された正規軍たる大陸軍は、未だ名ばかりのアメリカ合衆国に最も端的なかたちで実体を付与した最初の組織ともいえる。この大陸軍とイギリス軍との間で、植民地住民をめぐる「三角関係」の存在が指摘されているが、民軍関係——政軍関係に止まらず、より広い民と軍の関係——の視座からするD・ヒギンボウサムの議論は、本シンポジウムのテーマとの関連で示唆するところ大であろう。総司令官ワシントンは戦争の遂行に当たって民軍関係に配慮し、文民の権威を尊重した。愛国心の限界を覚めた目で見通していた彼がその形成に大いに寄与した文民統制の伝統は、当時の民軍関係の中で育まれた重要な系である。

また独立戦争は、のちに数多くの史蹟・記念碑を生み出すことになった。本報告では、そこに投影された集団記憶が創り上げる歴史的・社会的構築物としての独立革命の機能を、古戦場に佇むいくつかの記念碑の分析を通じて明らかにしたい。後世のアメリカ社会にとって独立戦争・独立革命とは、立場に応じて様々に利用可能な「装置」——国民統合の記憶装置——であり、建国の原点であるがゆえ、つねに社会の主流へのアクセスを保証した。むろん正統性と保守性は表裏一体であり、その機能の限界には十分に留意しなければならないが、傍流に位置するマイノリティに対して適当なポジションを提供しただけでなく、南北戦争によって引き裂かれた地域間に融和をもたらす役割をも担ったのである。

第2日 2004年6月6日(日)

部会A 「大統領制の今」

(9時30分～12時00分
司会 久保文明(東京大学)
コメント 砂田一郎(学習院大学))

大統領制と外交

佐々木卓也(立教大学)

大統領制は大統領職に就く人物のパーソナリティ、識見、指導力によって常に変容を遂げてきた。当然のことながら、外交政策もこの変容に深い関わりがあった。合衆国憲法は外交に関して大統領に限られた明示の権限を与えているに過ぎないが、初代大統領のワシントン以来、大統領は外交全般において広範で主導的な役割を果たすことが期待され、かつ認められてきた。またアメリカ外交史上、大統領が演説や宣言を通じて重大な政策を発表し、新たな外交方針を明らかにすることは、頻繁に行われてきた。20世紀に入り、アメリカが本格的に国際政治に関与するにともない、大統領の外交裁量権は飛躍的に高まった。とくに二度の世界大戦、冷戦、朝鮮戦争、ヴェトナム戦争など、主な対外戦争は「帝王的大統領制」を生み出した重要な要因であった。やがて議会が大統領の肥大化した外交権限の抑制に乗り出したが、大統領が外交政策の立案と実施において依然として強大な権限を有していることに変わりはない。

本報告では、大統領制のあり方にこれらの戦争が与えた大きな影響にかんがみ、20世紀の主要な戦争における大統領の外交に関し、国民、議会に対する指導力、同盟国との関係、軍事戦略、戦後の国際秩序構想などを手がかりに比較、検討した後、21世紀に入ってアメリカが直面した新たな戦争におけるG・W・ブッシュ大統領の外交を議論し、「大統領制の今」について外交を軸に考察したい。

ハリウッドとワシントン

齋藤英治(明治大学)

かつてのアメリカ映画に大統領が描かれてこなかったわけではない。たとえば、「アメリカ映画の父」と言われるD・W・グリフィスは、『国民の創生』(1915)ではリンカーン大統領暗殺を描いたし、後年にはズバリ、『エイブラハム・リンカーン』(1930)という作品も撮っている。

しかし、英雄的なものであれ風刺的なものであれ、実

在の人物であれ架空の人物であれ、大統領がドラマの前景に出てくるような作品というのは、十数年前までのアメリカ映画にはそれほど多く見られなかったのではないかと思う。

この傾向が大きく変わったのは、元ハリウッド俳優のレーガン大統領を経て、さまざまな意味でメディア向きのクリントン大統領(夫妻)が登場した1990年代以降と言える。クリントン政権下では、『デーヴ』『パーフェクト・カップル』『アメリカン・プレジデント』を初めとする大統領(選)ものを初め、オリヴァー・ストーン伝記映画や、大統領がみずから活躍するアクション大作などが製作され、“the oval office”を映画ファンにとって急に身近なものにしていった。

なぜかつてのハリウッドはアメリカ大統領を描くことに禁欲的であったのか、なぜ1990年代にはハリウッドとワシントンが急接近したのか——そのような疑問を念頭に置きながら、アメリカ映画に描かれた大統領像の変化をたどっていく。特にクリントン期の映画に見られる「風刺」と「擁護」の姿勢に焦点が当てられることになるだろう。そして、それらのアメリカ映画に描かれた大統領を分析することで、アメリカン・デモクラシーを擁護する点で、アメリカ映画がどのような役割を果たしているかを考察してみたい。

アダムの隠れた顔——大統領のパッシング表象

新田啓子(一橋大学)

大統領制を詳らかにしようとする研究が語るべきものは、その制度の機能や意義、あるいは問題点であろうが、文学・文化研究の視点から見出せるものは何か。この立場から一つ興味深く見えるのは、個人としての大統領の私生活を想像するイマジネーションが、その公職に関する言説を侵食する様である。

文芸作品のみならず、映画や大衆音楽、はたまたテレビ番組が量産する風刺等の通俗文化作品が担うそうした表象領域は、政治学でプロパーな対象ではないだろう。が、だからといって、大統領の「私」にまつわる(時に荒唐無稽な)イマジネーションは、政治と無関係なわけでもない筈だ。現政治体制下で未達成な欲望を表そうと

する物語行為は、政治化されるべき物事の線引きを図るジェスチャーに他ならない。

国民的課題の投影された大統領という象徴的人物——アメリカン・アダムの重なる主体——を中心に据える物語は特に、そのような意図を典型的に映す場面の典型である。大統領の人格や素行を取り沙汰す言説が例示するように、それは、個人的なことは政治的なのか、あるいは個人的なことに過ぎないのかを判断する政治にも直結する。

こうした表意作用をいくつかの例の中に、具体的に読み解くのが本発表の目的であるが、専ら取り上げるのは「パッシング passing」という表象様式である。パッシン

グとは、人が自らの位置するアイデンティティを隠し、別の主体決定要素を装うことを指す手法だ。本来白人になりすまして生きる黒人を描く人種文学に現れたパッシングであるが、奇しくもその第一作目がジェファソンの混血児をモデルにした William Wells Brown の小説 (1853) であったという所以は、この様式と大統領の私生活表象とを緊密に結んでいる。

ここで検証するのは、あたかも大統領の「隠れた真の姿」を言い立てるようなパッシング表象である。例えば大統領をゲイト、黒人と、共産主義者と描く想像力はいかなる社会意識、並びに公領域に関する不安を表象しているのか、分析してみたい。

部会 B 「文学とアメリカ帝国」

(9時30時～12時00分
司会・報告 福士久夫(中央大学))

『白鯨』はどのように“a wicked book”か？

福士久夫(中央大学)

メルヴィルは1851年11月17(?)付ナサニエル・ホーソーン宛の手紙の中で、「私は邪悪な本を書きましたが、おかげで神の子羊のように潔白な気分です」と書いた。私たちは今日、『白鯨』がどのように「邪悪な本」であったと解釈することができるであろうか。

『白鯨』は1840年代のアメリカ捕鯨業に背景設定され、1850年から1851年にかけて執筆され、1851年11月1日に出版された。

合衆国の1840年代はすさまじい領土膨脹によって特徴づけることができる。1789年に成立した合衆国は、1803年のルイジアナ購入を皮切りに膨脹を開始し、1840年代に入ると、1845年にテキサスを併合し、1846年にオレゴンの領有を実現し、さらには1846-48年のメキシコ戦争の勝利の結果、メキシコの国土の半分近くに当たるカリフォルニアとニューメキシコをみずからの領土に加え、太平洋岸まで国土を拡張した。こうして合衆国は、いわゆる「大陸帝国」を完成させた。このような領土膨脹＝帝国建設には、黒人奴隷制度の維持と展開の目論見や、インディアンの強制移住や殲滅が伴っていたことも忘れてたくない。40年代はまた、奴隷制度廃止運動、労働運動、女性解放運動、ユートピア的共同社会建設運動、宗教復興運動など、改革運動の高揚期でもあった。社会矛盾に苦しみ、打開しようとする人々の姿がうかがわれる。そして『白鯨』出版の前年1850年は、領土の新たな獲得に伴う新しい準州への奴隷制度拡大をめぐる南北間の対立に歯止めをかけ、連邦分裂の危機の回避を狙った妥協一括法案を、議会が承認した年である。

この妥協法には逃亡奴隷法の強化がその一環として含まれていた。

女たちのみる共同体

篠目清美(東京女子大学)

「アメリカ帝国」という言葉が思い起こさせる強大な権力と最も遠いところに位置しながら、最もその力の犠牲となってきたマイノリティの女たち。しかし、その負の要素が彼女たちが独自の共同体を作り上げる力を生み出したり、あるいは独自の眼差しで共同体をみつめる力を養ってきても言える。文学においては、ルイズ・アードリックのようなネイティブ・アメリカン、ゾラ・ニール・ハーストン、トニ・モリスン、グロリア・ネイラーといったアフリカン・アメリカンの作家たちが魅力ある作品を発表してきた。

今回、グロリア・ネイラーの3作目の小説、*Mama Day* (1988)を中心に、女たちのみる共同体の意味を探ってみたい。処女作 *The Women of Brewster Place* (1982)で都会のはきだめに生きる黒人女性たちの姿を描いたネイラーだが、*Mama Day* ではウィロウ・スプリングスというサウス・キャロライナとジョージアの海岸沿いに位置する架空の島を創造している。アメリカ本土と島をつないでいるのは嵐のたびに流されてしまう橋だけ。黒人が自治するこの島はアメリカのどの州にも属さない。

ウィロウ・スプリングスの土着の女、島を離れ、また戻る女、島を訪れる男。さまざまな価値観をもった人物たちが絡み合い、物語はアメリカ帝国の中心地ニューヨークとこの黒人の島を舞台に展開される。ハーストンやモリスンの描いた共同体も視野にいれながら考察を試みた

い。

フォークナー・モダニズム・帝国主義

大和田英子（早稲田大学）

カリブ海に浮かぶエスパニョーラ島，その西側約三分の一を占めるハイチ共和国は，たえず，帝国主義の脅威にさらされ続けている。そのハイチを，アメリカ文学では，ウィリアム・フォークナーが『アブサロム，アブサロム！』において，詩的イメージとモダニズムの手法を用いて，植民地支配と搾取の凄まじさを描き出している。だが，フォークナーによるハイチの描写を，カリブ海域からあらゆる文化的可能性が提示されるようになった現在の視点から読むとき，その空間的地理的位相が軽視されているかのような表現に気づく。実際，フォークナーの描写のみならず，時空を超えて現在に至るまで，ハイチ共和国は多くの批評家・知識人の認識から「消され」てきた。

この報告では，なぜハイチがフォークナーの認識から欠落したかのように読めるのか，その原因を，ストウ夫人，メルヴィルらの作品にも言及し，ラカンの精神分析に基づくフレデリック・ジェームソンの理論を援用しながら，仮説を立て，考察する。「抑圧」を経て換喩化された「ハイチ」は，やがて「排除」され，ディスクールの穴と化する。こうした文学作品の傍らで，アメリカ帝国主義はいかなる作用を及ぼし，モダニストの手法はいかに駆使されたのか。カリブ海域文化文学研究が，アメリカ合衆国との関連のみならず，広く学術的に再認識されて久しいが，その一歩手前の時代に展開されていたモダニズムとアメリカ帝国の関わりを，アメリカ文学作品を通じて発問したい。

ソール・ベローとアメリカの現実

岡崎 浩（日本福祉大学）

本報告の目的は，Saul Bellow（1915－）がアメリカ帝国の現実に対してどのようなスタンスをとっていたか示すことである。第二次大戦後に主流となるアメリカ文学批評において，社会的現実よりも精神・内面の現実に重きをおく作品が重視されるようになるが，この時代の作家である Bellow にもこのような傾向は顕著に見られる。精神・内面の現実を重視する作品において，アメリカ帝国の社会的現実はどのように描かれているだろうか。Henderson the Rain King（1959）と Mr Sammler's Planet（1970）を題材にして，この問題について考えてみたい。

Workshop A “Transmission of Culture(s)”

9時30分～12時00分

Chair YANAKA, Hisako (Kyoritsu Women’s University)
谷中寿子

Comments Kwang-Sook Chung (Sookmyung Women’s University)

Film and American Culture Before Hollywood

Jonathan Auerbach (University of Maryland)

This workshop paper examines early American cinema as a medium of cultural transmission. I begin by offering some historical context: an account of the relation, or rather nonrelation, between American Studies emerging as an academic discipline in the USA during the 1950s, and the serious study of film. While a number of intellectuals such as Vachel Lindsay, Hugo Munsterberg, Harry Potamkin, and Gilbert Seldes writing between 1916 and 1950 understood the importance of movies as a popular expression of American beliefs and values, by 1950 Hollywood cinema was condemned and dismissed by most academics and cultural critics (conservatives and progressives alike) as a hopelessly debased manifestation of mass society. Although in 1949 the influential critic F. O. Matthiessen recognized film as “the chief art form of the age,” his American Studies colleagues during the following two decades largely ignored the medium, even though they seemed quite willing to explore and embrace the importance of other forms of mass culture, such as Beadle dime novels, that flourished during the nineteenth century. The refusal of American Studies until the 1970s to take movies seriously strikes me as a missed opportunity. After discussing some reasons for this blind spot in the discipline, including the role of The Cold War, I turn next to early American cinema itself during its initial years (1894-1914) to consider its function as a transmitter of culture.

The most common way scholars currently analyze the cultural implications of these early short films is to regard them as “a cinema of attractions,” a distinct mode of representation that privileges sheer visual display and sensation over storytelling. In this influential paradigm, early cinema is rather loosely and generally linked to modernity, a broad concept that unfortunately doesn’t tell us much about turn-of-the-century American culture more specifically. A second, more focused approach would be thematic, seeing how African-Americans or women or athletes are rendered in these films, for example. Questioning the limitations of

both attractions and thematics, I argue for a fuller model of analysis that pays close attention to the nascent medium as a social practice as well as to its formal elements. Given the relative absence of plot in many of these films, we are compelled to look closely at the articulation of time and space in early cinema-how one shot is related to another shot-often without recourse to coherent underlying narratives that generate characters and themes. This does not mean that such films are devoid of cultural import, but rather that such import partially resides in early cinema’s formal experimentation itself, particularly in its self-conscious references to prior media such as the telegraph. To that end, I show and discuss a number of early films in which the telegraph and telegraphic transmission play an important role, suggesting the larger cultural significance of technology in relation to the emergence of cinema in the United States.

Folk Traditions in Japantown: Transmission, Emergence, and Performance

Hideyo Konagaya (Siebold University of Nagasaki)

Japantown in the United States is a site where Japanese and American culture and history merge, and where an imagined community of Japanese American and Japanese is created. An impressive characteristic of a Japantown, such as the one in Los Angeles, San Francisco, and San Jose, is the condensed representation of traditional Japanese culture--- an array of objects, symbols, and performances that remind us of Japan. A place may be named as Japantown if it gathers together a variety of imports of Japanese culture, such as *origami*, *kimono*, *Bon-odori*, *taiko*, and *mochi-tsuki*, and presents them as constant and formal features of a community event, exhibit, museum, and market. When these expressions of Japantown are perceived as the products of cultural “transmission” from Japan by Japanese immigrants, travelers, and businessmen, a question may be when, from where, what item of Japanese culture, along with its variations, is brought over across the Pacific by them, and how its form and meanings are different from those of the “authentic” original in Japan.

Transmission of folklore, such as folktales, myths, customs, food, and festivals has long been a central concern in folklore studies. Folklorists have explored how folklore as a symbol, knowledge, and idea is passed down from one generation to another, from one region to another, from one group to another. Rather than view folklore as a static survival of the past, however, the contextualist approach gives attention to the dynamics of culture, that is, how traditions are creatively and strategically negotiated in everyday situations. Folklorists refer to the emergence, or situated context of folklore, which influences the social communication of symbols and the formation of identity in “performance”. Indeed, a commonly cited definition of folklore suggested by Dan Ben-Amos is “artistic communication in small groups.” This definition broadens the view that transmission, and hence the formation of tradition, needs to be historicized by lasting through generations.

Addressing the theme of this workshop, “Transmission of Culture(s),” I would like to discuss how folk expressions create community in Japantown, by looking at them as performances that transmit, and construct, identity. In the title of my paper, I would like to use the term “tradition”, instead of “culture”. Tradition, which has been a principal concept of folklore studies, has been redefined as a process of cultural and social construction. Paying attention to the transnational context, within which the revitalization of Japantown after the 1970s on the West Coast has been intertwined with the increasing economic and political interactions between the United States and Japan, I would argue that the folkloristic approach to the representation of Japanese traditions and their performers reveals the dynamic processes in which tradition is transmitted and shaped, in relation to the issues of identity and community.

Transmitting American College Womanhood to Japan: A Case of Tokyo Woman’s Christian College

Rui Kohiyama (Tokyo Woman’s Christian University)

This workshop paper is an attempt to understand the power relationship involved in the process of cultural transmission as exemplified in a case of American foreign mission enterprise in Japan. In the context of modernization process in East Asia, American missionaries played a significant role in transmitting western cultures not only in its

religious manifestation but also in other various aspects. Especially, they were influential in educating young women in Asia thus to claim an enormous potential to define part of the future social order in the host countries and regions. No matter how religiously inspired or humanitarian in their intention, missionaries were inevitably entangled with the power imbalance between East and West in the modern period, and against this background, their proselytizing projects in various cultural forms cannot effectively counter the criticism of being cultural imperialism.

In pursuing the projects of cultural transmission, however, missionaries had to comply with native demands, of course. Emphasizing the native agency in selectively accepting or rejecting western cultural intrusion is the norm in the contemporary scholarship, and indeed it is fair to say that natives did use their own selective judgments to deal with missionaries, particularly in Japan. The paper examines how the Japanese exerted such agency to accommodate a missionary educational initiative as their own by scrutinizing an example of Tokyo Woman’s Christian College in its founding period of 1910s and 20s.

Contrary to a commonplace impression that might accompany missionaries as cultural imperialists, missionaries were in many ways vulnerable people caught in vast gulf of differences in social cultural, racial, historical constructs. Their efforts to bridge such gulf often forced them to change on their own part toward more empathic understanding of their host societies and cultures. The paper first illuminates an example of such a conciliatory missionary in the figure of A. K. Reischauer, the father of Edwin Reischauer, a former ambassador to Japan. Then it examines how the Japanese were able to define the core curriculum of Tokyo Woman’s Christian University with Reischauer as a mediator in a way to marginalize what the American side wanted to establish in Japan.

In spite of a huge investment the American supporters (many of them were women) had made for the college, not even one faculty post was allowed to their own free choice. With native resilience, the U.S. supporters were requested to make a real “Christian self-sacrifice” that demanded them to give money but not to control. Understandably, their enthusiasm eventually shrank. This might suggest one route along which the decline of the American foreign missionary enterprise among mainline churches occurred in the former half of the 20th Century.

部会 C 「ネイティブとは何か」

14時10時～16時40分
司会 遠藤 泰生（東京大学）
コメント 白 杵 陽（国立民族学博物館）

アメリカ先住民におけるネイティブ・アイデンティティの受容と創造

阿部 珠理（立教大学）

ネイティブ・アメリカンという呼称が、アメリカ先住民を指して使われようになったのは、比較的最近のことである。この呼称の登場は、すくなくとも1800年代前半にまで遡れそうだが、それは明らかに「アメリカ生まれ」の文脈で使用されている。独立後のアメリカが国家形成をすすめるプロセスにおいて、国民意識の涵養は重要な課題の一つであり、移民1世ではない「地生え」の「ネイティブ・アメリカン」は、移民国家にあってアメリカ人としての「純度」と求心力をもつ概念として機能したとも考えられる。

人口比に「ネイティブ・アメリカン」の占める割合が増えるにつれこの呼称の使用は自ずと減少するが、20世紀になってこの語が復活してきたとき、それは従来のアメリカ生まれの移民の子孫を指すものではなかった。歴史の誤解から生じたアメリカ・インディアンを正す呼称として「ネイティブ・アメリカン」が頻出するのは、公民権運動との関連でレッド・パワーが台頭してくる60年代後半である。

60年代から70年代にかけてのレッド・パワーの運動は、アメリカ先住民史上、ある意味では初めて実効性を持つ汎インディアン運動であったと言える。それまで部族間の交通を阻んでいた個別主義を超える集合意識としての「ネイティブ」がこの運動のなかで醸成されてゆく。また特定の保留地に帰属しない都市インディアンに、「ネイティブ」への目覚めを喚起する。

「ネイティブ」という概念の集合的な受容は、汎インディアン意識の強化とともに、アメリカ先住民社会にさまざまな意識的、文化的刷新をもたらしている。本報告ではそれらの事例をネイティブ・アイデンティティの昂揚と関連づけながら考えてゆきたい。

アメリカ人の市民資格——20世紀転換期の政治と国民意識

常松 洋（京都女子大学）

19世紀末から1920年代にかけてのアメリカ（合衆国）が大きな転換期を迎えていたことは、多言を要しない。巨大な法人組織の形成と独占の進行、帝国主義列強の一

員としての世界政策への参加、労使紛争の激化と労働構成の変化（新移民の大量流入、科学的労務管理の徹底）、女性による政治的・社会的進出の企て、大量生産に裏打ちされた大衆消費社会の出現、伝統的な性別役割の動揺、こういった一連の経済的・社会的変化が必然的にもたらした連邦政府権限拡大の試み（革新主義改革）など、この時代の特徴を列挙するのは容易である。

他方、フロンティアの「消滅」、激しい労働争議の勃発、新移民の急増が一括りにされて、移民制限・移民排斥の動きが本格化してゆくことも、この時代の特徴である。最終的に無制限の移民受け入れを放棄させることになるこの動きは、反外国人という視点からのみでは十分に把握することはできない。「新しい女性」のみならず、女性参政権運動までが依然として非難の対象になっていたことも想起されるべきであろう。これを一般化すれば、アメリカ市民とは誰なのか、誰であるべきかが根本から問われていたということである。

女性に参政権を認めれば、市民の数が単純に倍になるというだけではない。たとえば、この時期、まだ不十分であったとはいえ、社会福祉政策が実現されつつあったことに鑑みれば、誰がその恩恵に浴せるかという問題、つまり（連邦・州）政府財政にも直結する問題でもあった。このように見てくると、資本主義が高度に発展を遂げた世紀転換期において、市民資格が政治日程に上るのは必然的な運びだったと言えるだろう。以上のような問題意識を念頭に、この時期の政治・経済・社会の諸局面を可能なかぎり総括的に検討してみたい。

「ネイティブ」と人種

竹沢 泰子（京都大学）

アメリカの国勢調査の質問項目を、建国間もなく実施された1790年の第一回から最新の第22回の2000年まで追うと、いくつかの興味深い変化を読みとることができる。とりわけ注目したいのが、本人の出生地を尋ねる項目と皮膚の色（color）を尋ねる項目がとともに、19世紀半ばを境に登場していること、そして父親の出生地、母親の出生地、合衆国での滞在年数、帰化を尋ねるそれぞれの項目が、人種（race）にかんする項目とほぼ同時期（1890年1900年）に新たに設けられていることである。その後人種も本人の出生地も、また類似した項目で継承されるものも含めれば他についても、ほぼ一貫して

現在に至るまで続いている。移民や移民二世の出生地がどこであるのか、渡米年数と帰化率にはどのような関連が見受けられるか、それらは出生地別ではどうか、について、多大な関心が払われていたことが窺える。

このような国勢調査に反映される人種や移民をめぐる関心の変化は、19世紀半ばから20世紀初頭にかけてアメリカで活発に論議される人種分類論の微妙な変化と重ね合わせることができるだろう。当初黒人やインディアンの身体計測や能力・気質の特徴づけに最大の注目が注

がれ、世紀転換期にはヨーロッパ人内の人種分類と序列階梯に、そして20世紀初頭には新移民に比するとすでに定着しつつあったアイルランド人の位置を転移した分類論が流行し、結果的にそれが排斥的な移民法の通過へと導いていく。

この動きを、報告者が提示する人種概念の3つの位相に照らし合わせれば、アメリカから世界諸地域に波及した人種概念のある位相と、アメリカの社会的脈絡のなかで独自に見られる展開の双方を垣間見ることができよう。

部会 D 「日米関係 150 年」

(14時10分～16時40分
司会 瀧田佳子 (東京大学)
コメント 油井大三郎 (東京大学))

日米「文化交流」史とジェンダーの表象

高橋 裕子 (津田塾大学)

本報告では、150年間の日米間の「文化交流」をふりかえり、とりわけ、アメリカ合衆国の女性たちが日本におけるジェンダー関係をどのように発見し、表象してきたかに着目する。

日本における女性の教育あるいは女性に関連する法律の「改革」に直接的に関わった、アリス・ベーコン (19世紀後期)、ルル・ホームズ (20世紀半ば)、ベアテ・シロタ・ゴードン (20世紀半ば、および後期)らに焦点をあて、彼女たちの書き残した、または語り残した資料を紹介しながら、それぞれの時代の日本におけるジェンダーの「問題」がどのように認識され、表象され、そして彼女達の語りがどのような過程を経て流通するようになり、いかなる影響を持ちえたのかを考察する。と同時に、日本におけるジェンダーの「問題」を理解するうえで、暗黙のうちに対比されていたアメリカ社会のジェンダーの状況 (家父長制) が彼女達によってどのように認識されていたのかも検討したい。

さらに、彼女達の周辺で活動をともししていた、たとえば津田梅子や星野あいなどの日本の女性達が、これらアメリカ女性達とどのような関係性をもっていたのかにも触れながら、これまで「連帯」あるいは「シスターフッド」と称賛される傾向にあった、日米女性達の交流に内在する「文化的ヘゲモニー」についても考察する予定である。

アメリカ人研究者が見た日米関係 150 年

林 義勝 (明治大学)

本報告では、アメリカ外交史研究者は日米関係の研究にどのように取り組んできたのか、そしてどのように捉えてきたのかを検証し、それを踏まえて具体的にアメリカ人が日米関係のどこに関心を持ってきたのかを明らかにしたい。

まず、アメリカ外交史研究者の日米関係の研究への取り組みについては、例えば、1980年以降のいくつかの外交史研究の雑誌への投稿論文のテーマ、博士論文のタイトルをチェックし、外交史研究における日米関係史研究の位置づけを行なう。例えば、*Diplomatic History*, *The Journal of American-East Asia Relations* などに掲載された論文を対象とする。

こうした研究状況を踏まえて、これまで出版された主要な日米関係史研究の概論をチェックし、全体としてどのような視点から日米関係の150年間を捉えてきたかを検証する。例えば最近出版された概説書では、Walter LaFeber, *The Clash: U.S.- Japanese Relations throughout History* (New York: W. W. Norton & Com., 1997) などを検討したい。

そして、具体的にはどのような問題点にアメリカ史研究者の関心があるか、先行研究のテーマを通して明らかにしたい。その際、Robert L. Beisner ed., *American Foreign Relations since 1600: A Guide to the Literature*, 2 vols. (Santa Barbara: ABC Clio, 2003) が貴重な案内役をしてくれよう。

以上のような作業を通して、「アメリカ研究者が見た日米関係 150 年」を振り返り、その問題意識、関心のあり方を確認し、今後の日米関係史研究の方向性を探りたい。

日米関係の経済的側面

石井 修 (明治学院大学)

* 20 世紀における日米経済関係は日本の対米依存に特徴付けられたと言っても過言ではない。資本や技術の導入、また貿易面のいずれにおいても、このことは明らかである。例えば、戦間期と戦後の高度成長期から 1989 年まで、いずれも日本からの輸出の 40% が米国へと向かった。

* 1930 年代の大恐慌期には、日本からの綿糸布の輸出が英米やその植民地、勢力圏で貿易摩擦をひき起した。

* 日米開戦時における、日米間の原料の格差は、石油で 1 : 270、鉄で 1 : 80 であったと言われる。米国による対日経済制裁、それに続く、経済封鎖は日本に戦争を決断させ、そして敗戦へと追い込む要因となった。

* 敗戦国日本は戦勝国の米国から多大の恩恵を受けた。賠償を要求されなかったばかりか、ガリオア、エロアの援助、MSA 協定に基づく援助を受けた。1 ドル = 360 円に設定された為替レートは日本経済が回復軌道にのるにつれ、日本にとって有利に作用した。また技術面では、W.E. デミングの来日により品質管理の指導を受けたし、日本生産性本部が創設された。より全般的に、日本が米国の「核とドルの傘」のもとに入ったことは日本にとって幸運だった。しかし、米国の開放的な貿易政策にはやがて変化がみられるようになる。同時に、日本の貿易や投資の市場としての閉鎖性が批判を受けるようになる。1970 年代からは米国による「日本叩き」が始まり、80 年代には半導体、FSX などをめぐる“テクノ・ナショナリズム”の対立が目立った。80 年代後半以降、日米の対立は保険や銀行などのサービス分野や小売業分野の開放、商習慣、日本政府によるさまざまな規制、マクロエコノミクスの問題にまで及んだ。

* 日米同盟が「冷戦」後にも存続している背景には、日米経済の相互依存関係が続いていることがひとつの要因として挙げられよう。

Workshop B “Gateless or Gated? New Social Stratification in American Society”

(14時10分～16時40分
Chair KAWASHIMA, Kohei (Musashi University)
川島浩平)

The Selling of Preparedness: American Society in the New Age of Terror

Marita Sturken (University of Southern California)

Notions of security and safety have proliferated in American society since the events of September 11. The United States has been defined in the early 21st century through government policies and consumer practices that have centered on creating an illusion of normalcy, safety, and, most importantly, preparedness. Barrier architecture and gated buildings are on the rise, safety environment stores sell items such as parachutes for workers in tall office buildings, and the rhetoric of politicians can cause an extended rise in the sale of duct tape. The increased consumption of sports utility vehicles and other domestic military-style vehicles, such as the Hummer, indicates a set of consumer trends toward the militarization of domestic life. Thus, on a daily basis, middle-class Americans now use consumer practices to mediate their newfound fear of terrorism and this has an increasing impact on class relations, immigration, and the spatial relationships of communities and neighborhoods.

This paper investigates the ways that the recent marketing of preparedness and safety in American culture, both by marketers and by the US government, has emerged in a context of mourning and memory, and has served to negate political engagement in the wake of 9-11. It examines the “culture of fear” in American society that has been magnified in the aftermath of September 11, and how this paranoia has been exploited by the US government in its increased surveillance of US citizens and infringement on privacy and civil rights. This paper explores the ways that the memory of September 11 has facilitated this trend and how kitsch forms of consumerism often function as a means for people to work through their grief in response to traumatic attacks. Finally, this paper reflects on the broader implications of this consumerist culture of fear and paranoia, and its implications for an increased stratification, and new forms of gated-ness and gatekeeping in American society.

The New Class Dimensions in American Society Made Visible by the Amherst School

Jo-Young Shin (Univ. of Southern California)

The Amherst School has its theoretical roots both in Marxism and in postmodernism. While most postmodern thought rejects the basic categories of Marxism and most (traditional) Marxists in turn reject those of postmodernism, the Amherst School has been rethinking Marxism and developing a kind of postmodern Marxism that attempts to integrate insights from postmodern thought with the Marxist tradition. Building upon Althusser’s notion of overdetermination (one of the most powerful anti-determinist impulses in Marxism), the Amherst School paves the way for postmodern Marxism that formulates a new concept of class and positions class anew in the decentered social totality.

While most traditional conceptions of class define it in terms of power (who rules whom) and property (who owns what and how much), the Amherst School conceptualizes class in terms of surplus produced in society. Unlike other class analyses which focus on the social distributions of power and property, the class analysis of the Amherst School concentrates on the social distributions of surplus: how surplus is produced, appropriated, and distributed in society. Moreover, the Amherst School denies class any privileged position in society. Class is not the ultimate cause that determines society but one among many other constituents that shape society.

By virtue of its surplus notion of class and overdeterminist class analysis, the Amherst School makes it possible to shed light on the new class dimensions in American society which have been marginalized, overlooked, or left out. To take a few examples, the Amherst School poses such a provocative and paradoxical question as whether America is capitalist. By this seemingly nonsensical question, the Amherst School brings into relief the capitalist hegemony in discourse that makes it problematic to argue that America is a Christian nation or a heterosexual one. In so doing, the Amherst School interrogates

the capitalist hegemony in discourse that presents capitalism so encompassing, totalizing, ultimate, and perfect that it is almost impossible to imagine alternatives. The Amherst School also brings class analysis into households, whereas most conventional class analyses stop at the doorsteps. The Amherst School comes to the conclusion that household class structures are largely feudal, not capitalist. The Amherst School further argues that some of these feudal class structures are in transition to communist class structures. Another class analysis of the Amherst School also advances that sharecropping in the Mississippi Delta that came to prominence after the Civil War and continued to exist until 1950s had feudal class structures, and furthers that this analysis could be extended to the sharecropping system in the Southern regions in general. Still another class analysis of the Amherst School makes visible the class struggles underway in a liberal arts college apparently detached from such struggles. The Amherst School explores the conflicts and contradictions surrounding educational commodities in the educational institution and concludes that those are capitalist, positioning professors, on the one hand, as surplus producers and trustees, on the other, as surplus appropriators.

America Divided: Residential Segregation during World War II and Now

ARUGA, Natsuki (Saitama University)

Since the 1980s “gated communities” have been springing up around the United States. A gated community, according to the *American Heritage Dictionary* (4th ed. 2000), is “a subdivision or neighborhood, often surrounded by a barrier, to which entry is restricted to residents and their guests.” Gated communities are not a new idea. The city-states of the ancient past realized that a wall around the area in which they lived would help to repel invaders and built fortresses such as the Megiddo fortress in 500 B.C. In England around 300 B.C. the occupying Romans built gated communities.

In the United States today it is said there are more than twenty thousand gated communities, and eight million Americans, mostly from the upper-middle and middle classes, may find their dream houses inside these enclaves. Why do they want to insulate themselves behind gates and walls? There are a number of theories to explain this phenomenon. On the supply side, developers and builders find a new profit-making opportunity in a type of development targeted toward the moneyed classes. On the demand side,

consumers want privacy, security, pleasant living, and prestige.

One real estate advertisement claims that a gated community “reduces traffic through the neighborhood, controls who enters the neighborhood, seems safer due to the gate, [and] deters crime.” This is almost like the city-states of the past building fortresses for protection. However, advocates of this modern version of fortress claim also that “communities offer resort-style living and prestige” and that “home values hold up due to pride of ownership.” Such words as “prestige” and “pride” appeal to upper-middle- and middle-class concern for social status. This advertisement indirectly addresses racial concerns by way of letting customers know that the gated community “controls who enters the neighborhood” and that it “deters crime” so that their homes are not invaded by the kinds of people they want to avoid. These “kinds” are usually understood as racial minorities.

I argue here that the gated community in the United States is a logical outcome of residential patterns that have been common since the emergence of suburban neighborhoods in the nineteenth century. I focus on the period of World War II when the nation was superficially united in the war effort, yet in reality divided into neighborhoods segregated by class and race. For example, during World War II Berkeley, California was divided into several residential districts with distinctive characteristics of class and race, and this division was reflected in the lives of high school students. Their middle-class parents were obsessed with the location and quality of their residence that they believed symbolized social status.

It can be said that this obsession facilitated the emergence of gated communities. After September 11, when Americans are believed to be united in waging war against terrorism just as they came together to confront the Axis threat during World War II, they are still divided between the rich and the non-rich, and this division is physically shown by the gates and walls that stand between them.

Choosing Your Neighbor: How American Legal System Enables Americans to Decide Whom to Live With

TERAO, Yoshiko (University of Tokyo)

What is peculiar about American modern life is that rich people do not live in the center city but live in the suburb. In other developed countries, it is quite opposite; the richer you become the closer you live to the center. What is also

peculiar about American way of living is that how much you earn decides not only how big house you live in but also where you live, i.e., what suburb or what part of the suburb you live in. American big cities are surrounded by many small-sized municipalities and there is great wealth difference among the municipalities. When you look into one municipality, you will find that the city, the town or the village, whatever the name is, is divided into areas that closely correspond to the wealth of the residents. The areas range from very expensive area with very big-sized lots with luxurious houses and a lot of open spaces to rather crowded area with small-sized lots and tiny houses.

Even though the stratification of housing communities according to one's income can be found in other countries, the one that is found in the United States seems to reach the highest degree. Of course, in the countries where the division between the rich and the poor is clear and great, and there is no substantial middle-class exists, the stratification is very easily found. However, among countries with large middle-class population, it is difficult to find a country that has as neatly stratified residential community even among the middle-classes as the United States.

The picture I just described has come into existence through American local government law as well as through American land-use law, the most important of which is zoning law. Because American governmental system is very much decentralized, American local government retains a great deal of private nature. The local government exists for the common weal of the member of the government. The richer the government is, the better off the residents. Since the member of the community has withheld the power to control local affairs, they have great deal of power to control the nature of newcomers, i.e., to whom to live with. They can exclude the poorer and welcome the richer. This mechanism of choosing your neighbor according to one's wealth has provided the basis for the stratification of living environment according to one's income.

Gated community is built by private enterprise. However it provides all sorts of public service that ordinary local government provides. Its legal basis consists in private law and yet its existence resembles more like a public government. In my presentation, I would like to argue that Gated Community is not something of abnormality, but rather symbolize the American way of building a residential community in general, and I will explore how its private-oriented local government law, private law developed for building a large scale private residential community, and market mechanism have worked together to support it.

第38回年次大会 分科会のご案内（ ）は責任者および連絡先

会場は全て百年館低層棟5階です。

1. 「アメリカ政治」(501教室) (森脇俊雅・関西学院大学) <moriwaki@kwansei.ac.jp>

かつて民主党が全国的多数政党とされ、合衆国議会においても多数党の地位を長く維持していたが、1994年選挙での劇的な勝利により共和党が上下両院で多数党になった。以来10年間4回の議会選挙でも共和党は多数を維持し、2000年大統領選挙でも共和党は勝利した。全米50州の知事も共和党が多数を占めている。いまや民主党にかわって共和党が全国的支配政党になっている。共和党自身もかつてのロックフェラーらの中道穏健派が主導権をとっていた時代とは異なり、いまや保守主義が党の主流となってきた。共和党の変貌とその動向はアメリカ政治の今後を検討するうえできわめて重要な課題といえよう。本分科会では共和党に焦点を置き、共和党の現状とアメリカ政治の今後について活発に議論をしていきたい。

テーマ: 「共和党の現状とアメリカ政治の展望」

司会: 森脇俊雅 (関西学院大学)

報告: 吉原欽一 (社団法人アジアフォーラム・ジャパン)

中山俊宏 (日本国際問題研究所)

討論者: 大津留 (北川) 智恵子 (関西大学)

2. 経済・経済史 (演習室51) (加藤一誠・日本大学) <k-kato@eco.nihon-u.ac.jp>

ここでは17世紀チェサピークにおいて奴隷が本格的に導入された過程を検討する。この過程にかんしては過去30年近く移民奉公人から奴隷への不自由労働力の転換の問題として考察されてきた。そして、そうした研究によって多くの成果が蓄積されたが、それはいわば「奉公人の観点」からの労働力の転換の検討であり、奴隷の導入にはたした奉公人の役割の解明であった。しかし、同じ過程は「奴隷の観点」からも考察可能であろうし、考察されなければならない。そこで、今回の報告では可能なかぎり奴隷にかんする動きのなかから、チェサピークにおける奴隷導入の要因をさぐってみたいと思う。

報告: 近江健吉 (松阪大学) 「17世紀末チェサピークにおける奴隷の導入」

3. アジア系アメリカ研究 (507教室) (瀧田佳子・東京大学) <ytakita@pop.js4.so-net.ne.jp>

今年度はジェンダーの視点からアジア系アメリカ(人)の諸問題について考える。まず歴史分野から、小澤智子(津田塾大学(院))が、「日系アメリカ人の東京留学」というテーマで、1930年代の日系アメリカ人二世の日本留学を扱う。当時日系社会において二世に期待されていた役割、および日本留学の意味を、ジェンダーの観点から考察する。特に女子留学生にとって海外留学という教育の機会の拡大は何を意味したのか。さらに二世自身はどのような価値観を持ち、自己実現を果たしたのかを議論したい。

文学分野からは吉田美津(松山大学)が「女としての『第三世界』」と題して、ベトナム戦争を逃れアメリカに渡ったLe Ly Hayslipの自信をとりあげ、女としての「第三世界」が提起する問題について考える。Hayslipは自らを戦争の犠牲者と捉え、テクノロジーより自然に価値を見出し、個人主義より共同体の伝統に重きを置き、そして物質主義を憂慮する。Hayslipのこのような主体の構築は、和解と癒しを志向しつつ、「帝国」アメリカと「第三世界」ベトナムの地政学的枠組みの見直しを迫るものとなるのだろうか。

4. 移民・エスニシティ (504教室) (野村達朗・愛知学院大学) 連絡先 庄司 啓一 <kshoji@ka2.so-net.ne.jp>

20世紀の初頭、ニューヨークをはじめとするアメリカの大都市には多様な移民集団が群がり、それぞれ濃密なエスニック・コミュニティを形成したが、その中で主婦を含めた女性が生き生きとした活動を見せた。今回の分科会ではユダヤ移民を中心に取り上げ、社会史を扱う場合の3つの基本的な要素である「階級・性別・エスニシティ」がいかに絡んで歴史が展開したかという観点から、寺田由美会員に「20世紀初頭のアメリカ合衆国における移民女性の抗議行動」と題してコウシャール肉暴動や家賃ストライキなどの事例を取り上げて報告して貰い、北美幸会員にコメントをお願いすることにした。

5. 冷戦史研究 (505教室) (菅 英輝・九州大学) <hidekik@rc.kyushu-u.ac.jp>

「本分科会では、冷戦史研究に関心を有する会員の個別研究テーマを多面的に取り上げ、冷戦とは何だったのかについての理解を深めることを目的としている。これまでは冷戦とは何かという大きなテーマでの報告をお願いしてきたが、今回は個別テーマでの報告を企画した。いずれもアイゼンハワー政権からケネディ政権にかけての報告である。

報告者: 寺地功次 (共立女子大学) 「ラオス中立化とアメリカ外交」

倉科一希 (一橋大学(院)) 「アイゼンハワー政権と核兵器拡散問題」

コメント: 松岡 完 (筑波大学)

6. 日米関係 (503教室) (川上高司・北陸大学) <Tk1Yk2@aol.com>

タイトル: 「イラクと日米関係」

発表者: 1. テロとイラク情勢 宮坂直史 (防衛大学校)

2. アメリカの内政とイラク問題 松本はるか (日本国際問題研究所)

3. 日本とイラク問題 鈴木祐二 (拓殖大学)

4. 討論者 佐藤丙午 (防衛研究所)

7. 女性史・ジェンダー (502教室) (緒方房子・帝塚山大学) <sako@tezukayama-u.ac.jp>

今年も女性史・ジェンダー研究に関心のあるメンバーが集まり、情報交換のできる分科会のお場をもちたいと思います。各自の研究や授業内容、学会参加、所属での悩みなど、ざっくばらんな情報交換を主にします。お昼の時間帯ですので、昼食をとりながらのランチミーティングを考えています。今のところ特に報告者は設定していませんが、希望者はどうぞ申し出てください。

8. 文化・芸術史 (506教室) (生井英考・共立女子大学) <ikui@s3.kyoritsu-wu.ac.jp>

「文化の展示」に関わる諸問題を1950、60年代の演劇、美術、写真の領域において検討し、戦後文化の言説体系や規範の有り様を明らかにする。

分科会テーマ: “Exhibiting Culture”

報告: 青野智子 (ニューヨーク市立大学(院)) 「リージョナルシアター興行のアメリカ地域社会への定着過程」

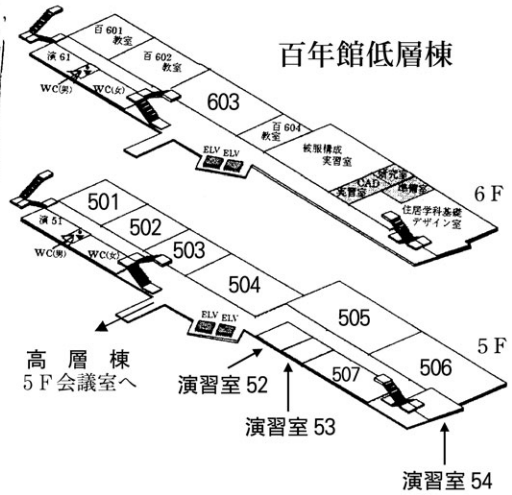
中嶋 泉 (一橋大学(院)) 「冷戦期抽象絵画の日米交流とジェンダー——草間彌生を中心に」

日高 優 (日本学術振興会 PD 特別研究員) 「言説牽引役としての美術館——ニューヨーク近代美術館と写真」

日本女子大学 学園配置図



教室配置図



- ① 喫煙所
- ② 飲物自販機
- ③ 生協食堂
- ④ 懇親会

自由論題報告
 部会 ABCD
 シンポジウム
 会長講演
 総会
 ワークショップ AB
 分科会
 懇親会
 理事・評議員会
 新理事会
 報告者控室
 一般会員控室
 本部、学会事務局

百年館低層棟 5 階 (504, 505, 506, 507) 教室
 同 (505, 504) 教室
 成瀬記念講堂
 成瀬記念講堂
 百年館低層棟 6 階 (603) 教室
 百年館低層棟 5 階 (506) 教室
 百年館低層棟 5 階, 6 階
 桜楓 2 号館 4 階
 百年館高層棟 5 階 (502 会議室)
 百年館高層棟 5 階 (502 会議室)
 百年館低層棟 5 階 (演習室 54)
 百年館低層棟 5 階 (演習室 53)
 百年館低層棟 5 階 (演習室 52)