

アメリカ学会 第 54 回年次大会 プロシーディングス

2020 年 6 月 13 日（土）・14 日（日） 於 北海道大学

Proceedings of the 54th Japanese Association for American Studies Annual Meeting
June 13 (Sat.) and 14 (Sun.) at Hokkaido University, Sapporo, Japan

第 54 回年次大会は新型コロナウイルス感染症(COVID-19)の感染拡大により、開催を中止することとなりましたが、本プロシーディングスは当該大会で予定されていた報告を収録いたしました。本プロシーディングスに収録された報告は、アメリカ学会が第 54 回大会において報告されたものと公式に認定いたします。

The 54th JAAS Annual Meeting was canceled due to the spread of the novel coronavirus (COVID-19) pandemic. This proceedings contains papers which would have been presented in the Meeting. JAAS certifies that the papers included in this proceedings are officially regarded as presented in the 54th Meeting.

アメリカ学会大会企画委員会
Program Committee, JAAS

※ このプロシーディングスに収録されなかった報告は、提出されなかったか、第 55 回大会・第 56 回大会で改めて報告されることになりました。

第 1 日目 2020 年 6 月 13 日 (土)

DAY 1 June 13, 2021 (Sat.)

自由論題セッションA「アメリカの政治と対外関係」

Independent Paper Session A: U.S. Politics and Foreign Relations

Chair: Toshihiro MINOHARA 蓑原俊洋 (Kobe University 神戸大学)

Discussants: Haruo IGUCHI 井口治夫 (Kwansei Gakuin University 関西学院大学)

Takakazu YAMAGISHI 山岸敬和 (Nanzan University 南山大学)

Jelena GLISIC (Research Institute for Indo-Pacific Affairs, Kobe インド太平洋問題研究所)

“The Road from San Francisco: Japan’s Reestablishment of Post-World War II Diplomatic Relations”

On September 4, 1951, delegates from fifty-one countries gathered at the San Francisco Opera House to discuss the peace treaty with Japan. The treaty was signed four days later by forty-eight countries. It represented the end of hostilities between the signatories, specified the details of the settlement of war-related issues, and provided for the termination of the six-years-long occupation of Japan.

The Allied Powers' occupation of Japan and the early post-occupation period were marked by the United States' lead in reforming Japan, its political and economic system, and significant influence on its foreign policy. In the changing post-war geopolitical environment leading into the Cold War, the United States used various instruments of power to convert the former enemy into a dependable ally. The SFTP, as the crown of the Allied Occupation of Japan, was designed by the Americans to bring Japan back to the world's diplomatic scene. However, the treaty was signed only by merely half of the world's sovereign countries at the time. Japan had to deal with the conclusion of peace, settling war reparations, and reestablishment of diplomatic relations with the other half of the world, including some of its immediate neighbors separately. Furthermore, a few of the United States' wartime allies seemed happy about the treaty. Consequently, Japan's diplomatic relations with some of its immediate neighbors, as with certain other countries in the world, were unsettled, and wartime issues remained to be resolved.

This research is an attempt to reconstruct the development of Japan's diplomatic policy after World War II. It observes SFTP and its implications for Japan by examining the records from the archives from the Japanese Ministry of Foreign Affairs, the National Diet, and the United States Department of State. This research argues that the American occupation and post-occupation policies for Japan both helped Japan as well as caused problems for its relations with many countries, some of which are its immediate neighbors.

As previously said, forty-eight countries were signatories of SFTP. On the one hand, there were only twelve countries among the signatories that encountered Japan during the war, meaning that most signatories had

nothing to do with Japan during the war and were not seeking to settle any disputes. On the other hand, some countries that had fought with Japan during the war were not the treaty's signatories. The reasons for this are various.

Though they participated in the conference, the Soviet Union and its satellites (Czechoslovakia and Poland) refused to sign it. Some countries refused to attend the conference or did not show up for other reasons (like Burma, India, Yugoslavia). Some of Japan's immediate neighbors were not even invited (the People's Republic of China, Republic of China, Republic of Korea, Democratic People's Republic of Korea). One of the reasons for not inviting either of the Chinese states is that the United States and Great Britain could not agree upon which one to invite. Therefore, as a compromise, they invited neither. It was also quite apparent that the People's Republic of China, similarly to the Soviet Union, was against the treaty's draft.

Some countries, such as Indonesia and the Philippines, signed the treaty but have ratified it as late as in 1958 and 1956, respectively. They put settlement of war reparations as a precondition for the peace treaty. Only when they became satisfied with the war reparations, a peace treaty, and reestablishing diplomatic relations with Japan was possible.

Since the United States did not recognize the People's Republic of China, but the Republic of China as the only Chinese state, Japan signed a separate peace treaty (Treaty of Taipei) with the ROC on April 28, 1952. Furthermore, Japan signed the Treaty on Basic Relations with the Republic of Korea as late as 1965, which represented formal reestablishment of their bilateral diplomatic relations.

One of Japan's unique challenges and its development of diplomatic policies in the aftermath of the war and occupation was negotiating peace settlements with the communist countries. Since the Soviet Union, Czechoslovakia, and Poland refused to sign the SFTP, Yugoslavia became the first communist country to terminate the state of war and reestablish diplomatic relations with Japan in 1952. The Joint Declaration between the Soviet Union and Japan was signed later in 1956, after which the agreements with other communist countries in Europe followed. Though this declaration allowed the two countries to reestablish diplomatic and economic relations, the peace treaty itself was not signed until this day and remains a friction point.

In hindsight, it can be concluded that aside from the apparent significance for Japan, the treaty caused, or at least, did not resolve many issues. It left Japan to deal with countries that requested war reparations in their own conditions (like Indonesia and the Philippines). Moreover, it left Japan with unresolved issues with immediate neighbors, the countries that had the most hatred against Japan after the war. Due to the lack of precision, the peace treaty failed to define borders, leaving Japan with unresolved territorial disputes vis-a-vis the People's Republic of China, Republic of Korea, and Soviet Union (Russia) for decades to come. Finally, it left Japan bewildered in regard to handling the reestablishment of diplomatic relations with communist countries.

Tomoaki HAGITO (Kobe University 神戸大学)

“Toward a More Equal Partnership: Formation and Maturation of the U.S.-Japan Relationship

under President John F. Kennedy”

This paper will trace a transformation of the US-Japan relations from the Eisenhower to the Kennedy administration, with emphasis on the continuities and discontinuities in American foreign policy towards Japan. Existing studies have shown that both the US and Japanese government maintained a solid security relationship in the 1950s.⁽¹⁾ Both countries endeavored to reduce the so-called perception gaps although this fact was not acknowledged publicly. Through a series of secret dialogues that took place behind closed doors, both nations worked together to forge a multifaceted framework in the field of security and politics that would later lead to a revision of the existing security treaty.

With this a backdrop, this presentation will discuss the formation and maturation of the Kennedy administration's foreign policy towards Japan in the early 1960s, a period when Japan's economic presence was being increasingly felt. It will also take into account the continuities and discontinuities from the previous Eisenhower administration. U.S.-Japan relations based on sovereign equality, mutual respect, enlightened self-interest and the interdependence of both nations. These principles were enunciated in the communique issued in June 1957 by former Prime Minister Kishi and former President Eisenhower.

What the Government of Japan and the Government of the United States did in revising the old Security Treaty 1951 was in essence to place the treaty relationship on a platform of full equality between sovereign states. The concern of the Government of Japan about the old Treaty was not that it enabled the American Government to maintain bases and facilities in Japan. What was of concern to Japan was that under the old Treaty American rights to use these facilities were substantially unrestricted.

Similarly, there was no limitation on the US right to use Japan's base for direct combat operations which could involve Japan in an act of belligerency without consultation and Japan's assent. Therefore, both changed the Treaty and its administrative arrangements to conform with those with American NATO and other allies, while at the same time keeping the provisions fully consistent with the Japanese interpretation of the Constitution of Japan. The American military forces and the facilities they use in Japan represent joint contributions to security and defense.

Positioned in the larger context of the Cold War, the US-Japan security relationship in the 1960s will be presented from the perspective from bilateral relations of US and Japan while also considering the manner in which the Japanese government successfully albeit indirectly altered US foreign policy. The utilization of declassified US and Japanese governments documents will reveal an altogether new conclusion regarding the intricate formation and development of the US foreign policy towards Japan.

In light agenda for Washington meetings proposed by Japanese in June 1961, Prime Minister Ikeda and President Kennedy agreed to permit flying of the Japanese flag over Ryukyuan public buildings on ally Ryukyuan and Japanese holidays celebrated by the Ryukyuan that would later lead to a reversion as Okinawa. President Kennedy felt Ikeda's visit had been extraordinarily productive in achieving mutual understanding and that he

wishes to nourish and develop American ties with Japan on the official level and to encourage non-official contacts.

US considers the visit to begin a new chapter in its relations with Japan. Prime Minister Ikeda said that personally he was greatly pleased with the visit. He wishes to develop relations with the US, as he had told the President, on the same basis as United States-British relations, and intends to devote himself to this goal.⁽²⁾

Notes

- (1) Hara, Yoshihisa, *Sengo Nihon to Kokusai Seiji: Anpo Kaitei no Seiji Rikigaku* [Postwar Japan and International Politics: The Political Dynamics of the Security Treaty Revision]. Tokyo: Chūō Kōronsha, Press, 1988; Hiwatari, Yumi, *Sengo Seiji to Nichibei Kankei* [Postwar Japanese Politics and Japan-U.S. Relations]. Tokyo: University of Tokyo Press, 1990; Tanaka, Akihiko, *Anzenhoshō: Sengo 50nen no mosaku* [National Security: Postwar pursuit for 50 years]. Tokyo: Yomiuri Shimbun-sha, 1997; Sakamoto, Kazuya, *Nichi-Bei Dōmei no Kizuna: Anpo jōyaku to sōgosei no mosaku* [The Ties of the Japan-US Alliance: The Security Treaty and the Quest for Reciprocity]. Tokyo: Youhikaku Press, 2000; Yoshida, Shingo, *Nichi-Bei Dōmei no Seidoka: Hatten to Shinka no Rekishi Katei* [The Institutionalization of the Japan-U.S. Alliance: A History of its Development and Evolution]. Nagoya: Nagoya University Press, 2012.
- (2) Memorandum of Conversation, June 22, 1961, Central Decimal File, 1960-63, Box 1313, in Record Group 59: General Records of the Department of State, National Archives and Records Administration, College Park, Maryland.

自由論題セッションB「トランスナショナルなアメリカ文化史」

Independent Paper Session B: Transnational U.S. Cultural History

司会：南川文里（立命館大学）

討論：南川文里、前川玲子（京都大学・名）

青木 深（東京女子大学）

「アメリカにおける日本の軽業・曲芸 1894-1941——ある文化越境の歴史をめぐる試論」

真珠湾攻撃から約二週間後、アメリカ国内の各紙に次のような見出しの記事が載った。「ビッグトップ、日本人アクロバットを見捨てる」（『ノックスヴィル・ニュース・センチネル』1941年12月23日）、「来年のサーカスには日本人アクロバットがいない」（『ウィスコンシン・ステイト・ジャーナル』1941年12月23日）、「日本人アクロバットは新しい職を探す」（『ボストン・グローブ』1941年12月23日）、「リングリング・ブラザーズ、日本人アクロバットを解雇」（『ステイツヴィル・デイリー・レコード』1941年12月24日）。UP通信が配信したこの小さな記事はほかにも複数の新聞に掲載されたが、その内容は、リングリング・ブラザーズ・アンド・バーナム・アンド・ベイリー・サーカスが次年度には日本人アクロバット（3人組のアキモト一座）との契約を更新しない、と報じるもの

だった。

本報告では、1894-1941 年のアメリカ大衆文化における「日本人アクロバット」に注目し、現時点の調査で判明しているかぎりのその全体像を試論的に提示する。おもに依拠する史料は、オンライン上のデータベースから『ビルボード』誌と『ヴァラエティ』誌 (Entertainment Industry Magazine Archive-ProQuest)、および全米各地の地方紙 (Newspapers.com)、また、サーカス・ワールド博物館附属ローバート・L・パーキンソン図書館・研究センターでの調査で得られたサーカス関連の一次史料 (ポスター、プログラム、巡業記録など) である。

近世都市社会の大衆芸能として成熟してきた軽業・曲芸の最初の欧米巡業 (1866-68 年) についてはすでに詳細な研究が発表されているが、その後も海外渡航は続き、アメリカにおける彼らの活動は世紀転換期に最盛期を迎えたと考えられる (本報告がその「最盛期」のうち 1894 年を始点に定めるのは、報告を支える基礎的な資料の一つ『ビルボード』誌の創刊が同年であることを考慮したからである)。日本から直接に、あるいはヨーロッパを経由してアメリカへ渡った軽業・曲芸の一座は、娯楽産業としての全盛期を迎えていたサーカスやヴォードヴィルをはじめ、州や郡の見本市、遊園地などに出演し、“Japanese acrobat” という一ジャンルを構成した。彼らの出演地は、日系移民が集住した西海岸など特定の地域に限定されることはなく、サーカスやヴォードヴィルの巡業ルートに沿って、全米の各地にまたがるものであった。

「帝国」化が進行していた当時のアメリカ社会では、“Japanese acrobat” のようにエスニックな表象と特定の芸種を結びつけたジャンル化はほかにもあり、たとえば黒海沿岸のジョージア出身者による「コサック」曲馬、「アラブのアクロバット」などが挙げられる。そのなかで日本の軽業・曲芸は、「エスニック・アクロバット」としては量的に最大だったと思われる。たとえば、新聞データベース上で “Japanese acrobat” を検索すると 1904-09 年には毎年 400 件以上のヒットがあり、最多の年は 1908 年で 586 件にのぼる (Newspapers.com 2020 年 9 月 22 日現在)。これは複数の新聞に掲載された同一の配信記事を含む数字だが、それでも、ほぼ毎日 “Japanese acrobat” という語句が紙面に出ていた計算になる。くわえて、彼らは匿名的な「日本人アクロバット」だったわけではなく、先のアキモト一座のほか、岡部一座、北村一座、難波一座、上野一座など一定の知名度を有するグループもあり、1900 年代には、現時点で名前がわかるものだけで約 50 組の一座を確認できる。一座は概して 3~7 人程度で構成され、男性が多かったが女性の演者も含み、また「一座」ではなく「個人」で動く芸人もみられた。おもに演じた芸は近世以来のスリリングな演目、「足芸」「肩芸」「坂綱」で、衣装 (着物) の華麗さも売りものになった。

こうした日本の軽業・曲芸の定着は、いうまでもなく、アメリカにおけるジャポニズムの流行期と日露戦争にともなう「黄禍論」の台頭期に並行していた。「日本人」が興味と脅威の対象として関心を呼んでいた当時のアメリカ社会において、“Japanese acrobat” は、大衆が見ることのできる生身の「日本人」の代表だったと考えられる。やがて、複製技術の普及とともに興行界におけるサーカスやヴォードヴィルの占める位置が低下し、日米関係が悪化する 1920-30 年代には日本の軽業・曲芸一座の活動も縮小していった。そして 1941 年 12 月、日米の開戦がアメリカにおける彼らの活躍に終止符を打

った。

山下靖子（津田塾大学）

「米の沖縄占領期（1945-72）におけるハワイの沖縄系移民女性と『戦争花嫁』—— 沖縄系移民研究再構築の試み」

本報告は、第二次大戦後の米占領下の沖縄からハワイへ渡った「戦争花嫁」と、ハワイの沖縄系移民コミュニティや沖縄系移民女性との相互影響を検討する研究の一環である。戦争花嫁はネガティブなステレオタイプが付与されるばかりか、時として彼女たちもまた、そのイメージにからめとられていることも少なくない。しかしながら、戦後沖縄系移民「一世」である彼女たちは、より主体的な存在として「ハワイの沖縄系移民社会」との相互関係を築いていったのではないだろうか。

具体的には、まず、比屋根美代子氏の『第二次大戦を境界とする「ふたつの花嫁」』からみえてくる「戦争花嫁」の特徴と、沖縄の女性移民との連続性をさぐる。次に、初期の女性移民の役割、さらに戦後の沖縄コミュニティ形成と女性たちのかかわり、他方、戦後沖縄社会における米兵による性犯罪の増加と戦争花嫁の誕生とそのイメージ、法制度を提示し、今後の課題を述べる。

比屋根美代子氏は、「国策」として創出された「大陸の花嫁」と、女性が主体的に選択した「戦争花嫁」の存在を明らかにした。沖縄からの「戦争花嫁」の研究の先駆けとして、米国本土でインタビューを行い、従来からの「戦争花嫁」にまとりつくネガティブなイメージを覆した。比屋根氏の研究は、ハワイの戦争花嫁をとりあげるにあたり極めて重要である。

さて、ハワイの沖縄系移民の女性に着目した研究はほとんどない。まして、戦争花嫁にかかる研究もほとんどない。けれども、初期の沖縄系移民の定住過程において、女性たちの家庭内外での役割は家計には欠かせず、ハワイでの「成功」を果たした者は家庭に妻を持つ者であったとさえ言われていた。戦後は、沖縄の救済運動で女性たちは集結し、援助活動を行った。結果フィ・オ・ラウリマという、初めての女性組織が結成され、沖縄系移民コミュニティ（UOA）の活動にもかかわるようになった。

他方で、沖縄の米支配は 1972 年まで続くことになり、その間に米は沖縄に巨大な基地を建設し、保持した。それは多くの米軍兵が沖縄の日常に存在することを意味した。米軍による性被害の報告は後を絶たず、米兵は恐怖と恥辱の象徴でもあった一方で、米兵との恋愛の後、結婚に至る女性たちも少なくなかった。しかし、アメリカ人とアジア人の婚姻は禁じられており、米兵と沖縄人女性との結婚が認められたのは、米軍政府より交付された 1945 年の戦争花嫁法から 1952 年のマッカラン・ウォルター法までの法的整備がなされるのを待たなくてはならなかった。

沖縄で最初の米兵との結婚は、1947 年年 7 月で、当時『戦後沖縄女性と米兵の結婚第一号』と大きく報じられた。米軍政府は米兵と沖縄の女性との結婚を好ましいと思っていなかったものの、1972 年の沖縄返還までに年間 400 組の米兵との婚姻申請があったともいわれるが、その数については検討の余地がある。

占領下の沖縄で、占領者としての米軍と被占領者且つ抵抗する沖縄、という関係のなかで戦争花嫁は誕生した。どのような事情があったのか、それは個人個人の体験があるが、「戦争花嫁」は、まさに時代を象徴する存在であった。本報告では、ハワイの沖縄系移民女性を戦前から戦後沖縄系移民社会に位置づけ、他方で戦争花嫁が誕生するにいたる占領下沖縄の状況に加え、法的整備をそれぞれにみてきたが、両者がどのように出会い、影響し合うことになるのか、さらなる調査をすすめている。ハワイの沖縄系移民女性たちの中にも、当初少なからず、戦後「白人」と結婚して渡ってきた「新沖縄系移民女性」に対し、ネガティブな声も聞こえてくる。一方でハワイの沖縄系二世と結婚した女性たちは肯定的にとらえられるといった態度が調査から見えてくる。今後、沖縄がアメリカの占領下という状況下、彼女たちは占領者と被占領者の懸け橋としてのみならず、「戦争花嫁」は、新しい沖縄系コミュニティの歴史を作り上げた存在であったということを示したい。

大賀 瑛里子（ハワイ大学マノア校・院）

「日本におけるフラと震災復興——福島県いわき市とハワイ州カウアイ郡の交流の事例」

本報告では、福島県いわき市における 2011 年東日本大震災以降のフラを通じた観光振興について考察する。1960 年代前半まで炭鉱のまちとして栄えたいわき市は、エネルギー革命による石炭から石油への移行を受け、新事業として 1966 年にハワイをイメージしたリゾート施設、常磐ハワイアンセンター（現・スパリゾートハワイアンズ）を開業した。2008 年には同施設を舞台にした映画『フラガール』の公開により観光客が増加したが、2011 年の東日本大震災及び福島第一原子力発電所事故により、いわき市への観光客は大幅に減少した。

震災以降、いわき市はハワイの文化であるフラを復興、地方創生、観光振興のために活用してきた。スパリゾートハワイアンズは「フラガール全国きずなキャラバン」を実施し、映画公開以降「フラガール」と呼ばれるようになったダンスチームが、全国の避難所及び復興イベントにてフラ及びポリネシアンダンスを踊り、いわき市への観光誘致を図った。国内の「癒し」の文化及び震災後のナショナルリズムの高まりに伴い、「フラガール」には、震災後の福島と日本を癒し元気づける、という新たな意味づけがなされた。この過程で、いわきの炭鉱コミュニティ精神である「一山一家」が、震災後の日本の団結を表現する言葉としても用いられるようになった。

フラによる復興は、スパリゾートハワイアンズを超えていわき市全体に拡大した。いわき市内の温泉地域、いわき湯本温泉では、2015 年に「フラのまち宣言」が行われ、温泉旅館の女将らが「フラ女将」としてフラを踊ることで観光客の誘致を図った。着物を纏い、地元の神社や駅前、田畑等にて踊る女将のフラは、いわき湯本温泉を表現する踊りとして地元コミュニティ化されていった。

さらに、いわき市は、2018 年に「フラシティいわき」として市を PR する方針を発表した。「日本のフラ文化発祥の地」という地域アイデンティティをもとに、フラの高校生向け競技大会を開催すると共に、切手やラップ、風呂敷等「フラシティ」の商品を作り、新たに作成したロゴで市内を装飾した。

いわき市では、フラはハワイの踊りである以上に、既存の商品や概念にハワイの「文化的香り (cultural odor)」を加えることで市を PR する手段として活用されてきたと言える⁽¹⁾。

いわき市の復興には、民間交流団体「いわきハワイ交流協会」を通して交流を深めてきた「フラ発祥の地」とも言われるカウアイ島の人々も関わってきた。いわき市とカウアイ郡は、2011 年に「観光や文化などの分野に関する友好協定」を締結し、2016 年に国際姉妹都市となった。東日本大震災の際には、いわき市小名浜海岸のブイが津波で流されカウアイ島沖に漂着したことから、現在そのブイが震災と交流の記念碑としてカウアイ島にて展示されている。また、2019 年には、いわき市とカウアイ郡間の国際姉妹都市交流フェスティバルがいわき市にて開催された。「日本のフラ文化の先駆けとなったいわきの地」で「日本のフラ文化とハワイのフラ文化」を発信し体感してもらうことが趣旨となっているように、日本及び地元いわき市の文化に根付いたフラが、いわき市の地域アイデンティティとして強調された⁽²⁾。

一方で、姉妹都市交流に関わるカウアイ郡の人々からは、フラの観光利用に対して、筆者インタビューにおいていくつかの異なる見解が見られた。特に、ハワイにおけるフラ以外の装いでフラを踊ることや、「フラ」という単語を付け加えてモノを商品化する行為は、ハワイ本来の神聖なフラのエンターテインメント化であり、フラ自体の商品化を助長する可能性があるとの指摘があった⁽³⁾。これらの指摘の背景には、ネイティブ・ハワイアンを中心に今日まで議論されてきたハワイにおけるアメリカの文化的コロニアリズム、特に観光産業によるハワイ文化の流用(cultural appropriation)の歴史があると言える。

以上から、東日本大震災以降のいわき市におけるフラは、ハワイの踊りとしてのみでなく、日本及び地元コミュニティのアイデンティティを表現し、地元経済を観光によって活性化する手段として使用されてきたと言える。日本における観光振興を目的としたフラはハワイの人々の支援を受けながら拡大してきたが、今後は同時にフラの観光利用がハワイ社会にもたらす影響についても議論がなされる必要があるだろう。

註

(1) 岩渕功一は、「消費の過程において、起源となる国の文化的特徴やその国の生活様式の——ほとんどの場合ステレオタイプ化された——イメージが、特定の商品に肯定的に関連づけられる」さまを表す言葉として「cultural odor」を用いている。岩渕功一, *Recentering Globalization: Popular Culture and Japanese Transnationalism* (Durham: Duke University Press, 2002), 27.

(2) いわき・カウアイ オハナ フラ フェスティバル実行委員会『いわき・カウアイ オハナ フラ フェスティバル 2019 参加要項』(いわき市:いわき・カウアイ オハナ フラ フェスティバル実行委員会, 2019), 1.

(3) Leinā‘ala Pavao Jardin. Interview by Eriko Oga. Personal interview. Ala Moana, October 3, 2019. Sue Kanoho. Interview by Eriko Oga. Personal interview. Līhu‘e, August 9, 2019.

自由論題セッションC「アメリカ文化への新しい視座」

Independent Paper Session C: New Perspectives on American Culture

Chair: Hisayo OGUSHI 大串尚代 (Keio University 慶応義塾大学)

Discussants: Hisayo OGUSHI

Yukihiro TSUKADA 塚田幸光 (Kwansei Gakuin University 関西学院大学)

Ann OSTENDORF (Gonzaga University)

“Gypsies and Roma in American Studies: Scholarly Absence, Fictive Presence and Historical Disappearance”

Any scholar of Europe today, whether their interests lie more in historical or contemporary issues, could provide a brief, if simplified, narrative on the significance of Roma and Gypsy people to the European continent.⁽¹⁾ The demographic and symbolic presence of Roma and Gypsy people in Europe has led to an outpouring of scholarship from every conceivable discipline over the past generation. The same could not be said about the scholarship of North America. Because the demographic and symbolic presence of Roma and Gypsy people in North America has developed in historical and cultural circumstances different from Europe, American Studies scholars have yet to recognize them as either significant historical actors or powerful cultural tropes. This paper attempts to outline some of the reasons for this disparity through a consideration of the presence of Gypsies and Roma on the North American continent from the colonial era through the nineteenth century, combined with a critical analysis of images of Gypsies in nineteenth-century American popular culture. The combination of North America's unique demography with the United States' distinctive demands of cultural nationalism influenced the mythicization of Gypsies in early America in a way that has prevented their visibility among scholars well into the twenty-first century.

Though individual people referred to as “Gypsies”⁽²⁾ appear scattered throughout early American historical sources, they never came to exist as a significant social group in the minds of their non-Gypsy or non-Roma North American neighbors until the late nineteenth century. A number of factors account for this relative lack of visibility—an invisibility that increased their symbolic significance. The first relates to their arrival. It seems that the number of Gypsies and Roma who arrived in North America remained very low until the late nineteenth century. Their numbers may have been so low as to prevent in-group marriage, the formation of a sense of sense of community, and the handing down of culture and identity across the generations. In addition, many arrived alone and sometimes even against their will, which significantly limited their ability to hold familial or community ties. Second, American demographic diversity influenced Gypsy and Roma visibility. The diverse population would have allowed for those who chose to “blend out” of a recognizable Gypsy identity to do so if it suited their purposes. Rampant discrimination against them and negative character traits held about them in Europe would have provided ample motivation to hide their old identity in their new home. But even more so,

the powerful cultural work enslaved African Americans and Native American tribal members performed for Americans working to define their national identity by exclusionary means, freed Gypsies and Roma from having to perform the cultural work of the social or geographic outsider in the way they had for Europeans. Thus, the Gypsy image in the United States shed many of its negative connotations, although it continued to serve several mythical purposes to Americans searching for their national identity.

A lack of knowledge about Gypsies or Roma among nineteenth-century Americans allowed for the exaggerated ability of the Gypsy image to serve a very useful role within American culture as the United States worked to create its own national identity. Precisely because there were very few Gypsies or Roma in the United States, while the nation's members were going about defining who they were as Americans, the images of Gypsies could better be used as the flexible and contrastable non-American. Stereotypes of Gypsies were often used as mirrors on which non-Gypsies and non-Roma in the United States reflected their latent values and attitudes—especially their attitudes about race, respectability, mobility and freedom. These attitudes are particularly evident in American art, theater, sheet music and children's literature. An exploration of the Gypsy image in such sources generates a deeper understanding about the attitudes and values of non-Gypsy and non-Roma Americans during the nineteenth century, but it also illuminates the cultural world that newly arriving Gypsies and Roma from Europe would have encountered at their arrival in the United States. When the number of Gypsy and Roma immigrants to the United States began to grow in the late nineteenth century, these new arrivals encountered neighbors with very different assumptions and expectations about them than had their neighbors back home. Thus, the imaginary Gypsy, generated in the crucible of nineteenth-century American cultural nationalism, constructed a new world that would shape the lives of twentieth-century Gypsy and Roma American immigrants.

This work contributes to the histories of the diverse Gypsy and Roma people who arrived to and settled in North America. It also enhances our understanding of the role of power in the construction of cultural nationalism. By deeply reading cultural sources on the imagined Gypsy in America, the historian can tease out latent attitudes shared by many Americans regarding ideas about race, respectability, mobility and freedom. Many of these attitudes would go on to inspire legal discrimination and an entrenchment of power hierarchies still influential to the lives of all Americans today. The usefulness of the imaginary Gypsy in defining what it meant to be American required that the real Gypsy and Roma disappear from the history of the continent. Their absence still haunts scholars of North America today.

NOTES

- (1) The terminology used to describe the diverse people today often called "Roma" remains contested. Only since the late twentieth century, thanks to the organizational work of activists, has the word "Roma" been employed as an umbrella term for diverse groups of people, including groups previously identified with other words dependent upon geographic locale and historical era. For this paper I will use the term "Roma" when considering contemporary discourse or when discussing people who would have historically been

described with this term. I will use the word “Gypsy” to describe the English people historically identified by this word, some of whose descendants still insist upon its use when describing them. I will also use “Gypsy” to refer to the mythical image of these diverse people deployed in US culture.

- (2) In areas under Spanish jurisdiction they were referred to as *Gitana/os* and in areas under French rule as *Bohemien* (and variations thereof).

Mathieu DEFELM (University of South Carolina)

“Law and Celebrity in American Popular Culture: Litigating Women of Pop”

I analyze the role of law in the development of fame for selected cases in the world of American popular culture. Extending from a cultural-constructionist perspective of fame and relying on theoretical perspectives in the sociology of law, I analyze how law is used both by and against celebrities in the world of popular culture and entertainment. Empirically, this analysis is focused on celebrities in popular music, particularly some of the high-profile female pop stars in today’s American music scene, including Lady Gaga, Katy Perry, Taylor Swift, Rihanna, and Beyoncé. While these are not the only stars in contemporary popular music to have attracted legal attention, they are among the most famous and successful celebrities in a world of pop that in recent years has been heavily dominated by women performers. As such, the case of women in pop will be among the most revealing concerning the role of law in celebrity culture.

Based on the perspective of the social geometry of law, I analyze selected cases in the world of popular music in the United States to show how litigation involving major pop stars functions in various stages of their careers. The perspective of social geometry studies the social conditions that determine the behavior of law in terms of its quantity and characteristics. It specifically predicts and explains how law and fame are related in terms of the relative distance that is created by fame in terms of the stars’ location versus their audience. Though far removed, the celebrities of pop are at the same time also attractive as legal targets because of their attained levels of success and accumulated wealth.

Law is sociologically conceived as an analytical concept that refers to the whole of state-enforced and other more or less formal norms and the practices associated therewith. In modern social life, law permeates the social order, including the world of entertainment and pop music. Pop stars are constituted as legal entities that claim certain rights on the basis of formally specified laws. Typically, at least two legal rights are secured by the celebrities of popular music: copyright and trademark. Copyright law protects the use and distribution of original creatives work, which in the United States is federally regulated by the 1976 Copyright Act to apply to works fixed in tangible media, such as musical recordings. Laws concerning trademark regulate the use of the names that are associated with such works and are defined as a property right that must be approved by the U.S. Patent and Trademark Office.

Relying on case-studies involving several of the most successful female pop stars in the United States

today, it is shown that lawsuits indeed often pertain to copyright and trademark. Quantitatively, these cases vary directly with the fame and associated wealth such stars generate. The most famous and successful stars attract the most law. In a qualitative sense, legal cases in the world of pop involve compensatory styles of law, varying directly with the degree of stratification and distance between celebrities and their audience. While not surprising, the higher access to law pop music celebrities enjoy is directly in contradiction to American principles of justice and equality before the law.

Moreover, in the case of financially lucrative rights involving copyright and trademark, contemporary pop stars engage in much legal activity, such as trademark filings, without attracting much if any public attention. The elevated status of pop music celebrities brings about relatively quiet, undiscussed forms of law, while the lawsuits involving pop stars that do receive much attention in the media concern relatively rare cases. Celebrity lawsuits are also highly complex, well organized, and often successfully re-directed back by the celebrities at the litigants who are of lower rank and status. The actual scope of the legal privilege of fame is that more legal cases are proactively organized before any lawsuits even take place. The famous women of pop are being litigated but also litigate themselves.

While the quantity of law increases with fame, research findings indicate that the most successful pop stars will also be the ones who are most likely to have access to justice and legal assistance. They are thus more likely to be able to effectively fight legal challenges, either proactively by securing legal rights or in response to lawsuits brought against them. The whole of legal activity in the case of today's most successful women pop stars in the United States is much higher than among the rest of the population and indeed relative to other celebrities. I argue that this reliance on law does not result from the fact that these celebrities are women, but is due to the fact that they are successful beyond most of today's men in popular music. As such, the development and behavior of law is shown to be closely intertwined with celebrity culture, especially in a society like the United States in which a culture of litigation flourishes as well.

Jiro MORISHITA 森下二郎 (Waseda University 早稲田大学・院)

“Vitalism, Anti-Work and After”

0. Introduction

Through a reading of two zombie novels, Seth Grahame-Smith's *Pride and Prejudice and Zombie* (2009, hereafter PPZ) and Colson Whitehead's *Zone One* (2011), this paper investigates how the discourse of vitalism is propagated and utilized for the benefit of the capitalist class. It also argues that these zombie novels present a picture of how the dominated class could respond to this discourse in a neoliberal era.

The concept of vitalism refers to “an understanding of ‘life itself’ as a source of mystery and provocation for thought and experimentation” and as an “expansive and mysterious force of vitality that constantly evolves new living forms” (Mitchell 1). With the rise of capitalism, this assumption of human beings' unlimited potential

was connected to the ethos of self-development and self-responsibility. The capitalist-controlled state propagated these doctrines among the dominated class to justify and facilitate the operation of raw capitalism. Notably, the discourse of vitalism has made a comeback since 9/11, not as a reaction to, but as a complement to, the neoliberal politics hitherto characterized by such macroeconomic policies as deregulation, privatization, and corporate cessation. In the neoliberal society, where the state prioritizes the free flow of capital over the collective wellbeing, the zeitgeist inevitably partakes of libertarianism and it “becomes peculiarly difficult to combat anomie and control the resultant anti-social behaviours such as criminality, pornography, or the virtual enslavement of others” (Harvey 80). In the face of these problems, the dominant class must utilize vitalism and transform libertarian subjects into neoconservative/liberal-humanist subjects. PPZ and Zone One reveal that the smooth operation of neoliberal capitalism requires a population that embodies vitalism and that internalizes “the importance of the bourgeois habits of industry, temperance, honesty, health, and moderation” (Hilkey 68-69).

1. Pride and Prejudice and Zombie

PPZ is a mashup novel that inserts a zombie apocalypse into a plot that is otherwise identical to Jane Austen’s *Pride and Prejudice*, transforming it into a neoliberal survival fiction where even women must hone their deadly arts to fight zombies. Set in early 19th-century England where substantial landownership is the defining value, PPZ reveals that vitalism is the other side of plutocracy; in the novel, the dominant wealthy families are eager to concentrate their wealth through marriage to other wealthy families, and they hire ninjas to protect themselves from zombies while the dominated class is left to defend themselves alone. Vitalism smoothes the rough edges of this wide gap between the haves and the have-nots. For example, Elizabeth Bennet, the heroine who is born into the dominated class, internalizes vitalism and aspires to be recognized by the dominant class, blindly believing that “there can be no higher purpose” than the protection of England (115). It is ironic that while Elizabeth is thrilled by executing her deadly arts, her skill is essentially used for the preservation of the plutocratic order, which perpetuates massive inequality and the subjugation of the dominated class to strict discipline.

2. Zone One

While the plots of most zombie novels focus on survival, *Zone One* highlights the process of nation building and criticizes a specific form of politics whereby the individualism of self-help becomes an instrument for revitalizing a hierarchical society. Set in a future post-apocalyptic New York City where most of the population has become zombies, *Zone One* dramatizes the reconstruction effort, called “the American Phoenix.” At the same time, the novel foregrounds the skepticism of the protagonist Mark Spitz and his fellow sweepers (quasi-military volunteers who remove zombies and try to make Zone One of Lower Manhattan inhabitable again) regarding this reconstruction effort.

As Tim Lanzendörfer argues, in *Zone One* the reconstruction effort is meant to symbolize neoliberalism, which “sets corporate interests and commercialism before all other considerations” (187). It should be noted that

the discourse of vitalism is complicit with the maintenance of the plutocracy under neoliberalism. Spreading optimism among its citizens, the American Phoenix encourages its subjects to internalize vitalism and to actively contribute to the ruling class. However, unlike Elizabeth Bennet in PPZ, Mark Spitz and other volunteers in Zone One are aware of who it is that vitalism benefits. They understand that, once they restore Manhattan, “the rich people” will be the first to be resettled there (89). In other words, Mark Spitz regards the managerial class of the American Phoenix as his enemy. Thus, when he says “There was a single Us now, reviling a single Them,” this Us/Them dichotomy does not follow the traditional line of zombie literature (human/zombie) but rather the managerial class of the new provisional government constitutes “Them” and the rest, including zombies, constitute “Us” (288).

While critiquing the American Phoenix, the novel also casts doubt on the resistance to it waged by Mark Spitz and other characters. Due to their obsession with the anti-work strategy of withholding their contribution—what Mark Spitz terms “cockroach impersonation”—their resistance is incapable of being an active force for nation building (204). Contrasted to the success of the American Phoenix, the failure of this anti-work strategy testifies to the damage caused by excessive skepticism, and the importance of utopianism in politics.

3. Conclusion: Vitalism, Anti-Work and After

In summary, this paper has argued that while the dominant class of neoliberal societies resort to vitalism in order to sustain their order, this discourse has already lost its hold over the population, and has been countered by the idea of anti-work. By showing the ineffectiveness of the anti-work strategy in politics, the paper emphasizes the need to go beyond anti-work and to reclaim utopianism.

Works Cited

Grahame-Smith, Seth. *Pride and Prejudice and Zombies*. Quirk Books, 2009.

Harvey, David. *A Brief History of Neoliberalism*. Oxford UP, 2005.

Hilkey, Judy Arlene. *Character is Capital: Success Manuals and Manhood in Gilded Age America*. U of North Carolina P, 1997.

Lanzendörfer, Tim. *Books of the Dead: Reading the Zombie in Contemporary Literature*. The UP of Mississippi, 2018.

Mitchell, Robert. *Experimental Life: Vitalism in Romantic Science and Literature*. Johns Hopkins UP, 2013.

Whitehead, Colson. *Zone One*. Doubleday, 2011.

自由論題セッションD「アメリカ国家と社会」

Independent Paper Session D: The American State and Society

司会：中野博文（北九州市立大学）

討論：中野博文、山澄享（椙山女学園大学）

相川 裕亮（慶應義塾大学）
「ビリー・グラハムと核問題」

冷戦は「核」の時代であった。多くのアメリカのプロテスタントたちは核兵器を恐れるとともに、無神論国家ソ連に対抗する唯一の手段と見なした。しかし、雪解けとともに核兵器に対する見方も変わっていく。本報告は 20 世紀を代表する米プロテスタントの福音伝道者ビリー・グラハム（Billy Graham, 1918-2018）の核兵器理解の変遷を探る。

若きグラハムは核兵器を使用する人間を問題にしていた。彼は個々のキリスト教徒が自身の「罪」を認識し、正しい態度で臨めば核問題すら解決に向かうと考えていたのである。その傾向はグラハムが名声を確立し、ジョンソンやニクソンといった権力者たちから信頼を勝ち得てからも同じであった。1971 年の著作で、グラハムは終末の予兆を語る「マタイによる福音書」24 節に言及しつつ、そこに描かれる戦争と核兵器の同時代の状況とを結び付けて論じる。またグラハムは「ペトロの手紙二」の「天は激しい音を立てて消えうせ、自然界の諸要素は焼け崩れ、地とそこで造り出されたものも焼けてしまいます」という表現が水素爆弾によって実現し得るとも述べる（Graham, 1971）。グラハムは核兵器や戦争を望んでいないが、その先にあるイエスの再臨を切に望んでいた。その結果として、グラハムは核戦争を終末の予兆として受け入れていたのである。

しかし、徐々にグラハムは核兵器の削減に関心を持っていく。例えば、リベラルなキリスト教団体である世界教会協議会（WCC）が第二次戦略兵器制限交渉（SALT II）の支持を表明したとき、グラハムはそれに付け加える形で SALT10 を主張した。グラハムは核兵器と生物兵器の破棄を求めたのである。さらにグラハムはロシア正教会から核兵器をめぐるキリスト教指導者の会議に招待された。国務省や福音派の指導者たちはこの会議の背後にソ連共産党の影響を看過し、グラハムに訪ソを思い止まるよう説得した。しかし、グラハムは 1982 年にソヴィエトを訪れ、会議で核競争が道徳的問題であると指摘した。

核兵器に対するグラハムの理解の変化は 1983 年の著作にも現れている。彼は核兵器が「罪」の結果であると述べた上で、それを解決し平和をもたらすのはイエスしかないと断言する。「罪」を強調し、社会問題を先送りする態度は以前のグラハムと変わらない。しかし、グラハムは「それまでは我々が平和のために働かねばならない」と述べ、終末が訪れるまで人間が平和のために努力しなければならないと説くのである（Graham, 1983）。

グラハムの核兵器削減の主張は決して目新しいものではなく、彼の「核時代における平和」と題した講演を聞いたイエールやハーヴァードの学生たちを満足させるものではなかった。またグラハムのメッセージは依然として「罪」を中心としていた（Finstuen, 2018）。しかし、グラハムは終末の到来を傍観するのではなく、現世を崩壊させないよう行動を起こした。なぜグラハムは核兵器削減のための行動を起こしたのだろうか。

グラハムは大伝道集会を開催するため世界中を飛び回った。この経験がグラハムに核兵器の脅威を認識させたと言える。特に 1978 年にアウシュビッツを訪れたことはグラハムに平和構築に対するキリ

スト教徒の責任を認識させた (Wacker, 2019)。またウォーターゲート・スキャンダルがグラハムに与えた衝撃も考慮に値する。グラハムは戦後アメリカに保守的なキリスト教文化を埋め込もうと画策し、ニクソンらと共闘した。大統領のスキャンダルに対する攻撃は福音伝道者にも飛び火し、グラハムは政党政治と距離を取らざるを得なくなった。この出来事がグラハムをアメリカ国内から世界へと関心を向けたとも言えよう。

参考文献

- Graham, Billy. *The Jesus Generation* (London: Hodder and Stoughton, 1971).
- . *Approaching Hoofbeats: The Four Horsemen of the Apocalypse* (Waco: Word Books Publisher, 1983).
- Finstuen, Andrew. “Professor Graham: Billy Graham's Missions to Colleges and Universities,” in Finstuen, Grant Wacker, and Anne Blue Willis ed. *Billy Graham: American Pilgrim* (Oxford University; Kindle Edition, 2017).
- Wacker, Grant. *One Soul at a Time: The Story of Billy Graham* (Grand Rapids: William B. Eerdmans Publishing Company, 2019).

自由論題セッションE「アメリカの企業と経済政策」

Independent Paper Session E: American Business and Economic Policies

司会：上野継義（京都産業大学）

討論：上野継義、名和洋人（名城大学）

奥広 啓太（千葉大学・非）

「1939 年行政府再編法と「国防期」経済動員」

1939 年行政府再編法（「再編法」）はフランクリン・ローズヴェルト政権の歴史的成果の一つであった。同法にもとづく大統領行政府(Executive Office of the President)の設立によって大統領の行政能力が「制度化」され、「現代的」アメリカ大統領制の礎が築かれたのである。

ところが当のローズヴェルト政権の研究において再編法の存在感は——その成立過程を除き——薄い。具体的には、大統領行政府が 1940 年春から真珠湾攻撃までの「国防期」にどう機能していたのかは十分に検討されてこなかった。再編計画を実行に移す大統領令が第二次世界大戦勃発の一週間後、非常時に備えるという名目で出されたにもかかわらず、である。

本報告は、国防期に大統領行政府内に設立された「非常事態管理局」(Office for Emergency Management: OEM)に注目して、ローズヴェルト・ホワイトハウスの機能を再検討した成果である。国防期の経済動員に特化した研究のなかで OEM は「持株会社」に例えられてきた。「生産管理局」(Office of Production Management: OPM) などほぼすべての動員組織が OEM の下に設立されたからである。OEM が再編法という法的根拠を持つ以上、その下部組織の設立に新たな立法は必要ないという理屈

からであった。この点を除けば先行研究の OEM への関心は薄い。ゆえに本報告の先行研究に対する史料的な新味としては国立公文書館の OEM 資料である。加えて軍部（陸軍省）の資料や OPM など国防動員組織の資料、そしてローズヴェルト図書館の大統領・個人文書を用いた。

アメリカの本格的な再軍備は 1940 年 5 月に始まった。平時において大規模な国防動員の経験がなかったアメリカにとって、唯一前例と呼びうるものは第一次世界大戦の戦時産業局(War Industrial Board: WIB)であった。だが実業界出身の議長に実質的な最終決定権を与え、大企業の主導によって経済動員を行なう WIB の方式はニューディーラー、そしてローズヴェルトの望むところではなかった。5 月末に設立された経済諮問会議(National Defense Advisory Commission: NDAC)は大企業のトップ、ニューディーラー、労働組合のリーダーを含む七人の委員で構成され、その定例会議の議長役は OEM を代表する形で大統領補佐官の一人が務めた。

しかし WIB の先例に倣った単独の最高責任者（当時の言葉で defense czar）の任命を求める声は強く、1941 年 1 月には NDAC より権限を強化及び集約させた OPM が設立された。そこから 1941 年を通じ、「価格管理・民生供給局」(Office of Price Administration and Civilian Supply: OPACS)などが OEM の下部組織としてつぎつぎと設立されていった。少なくとも形式的には、国防動員組織のほぼ全てが大統領行政府内に設置されたのである。

国防期に「軍産複合体」の起源を見る研究者がいるように、軍部は軍事物資増産のため大企業への優遇措置を推していた。また OPM の定例会議には軍部から長官級が出席して、例えば全国労働関係法に違反した企業へ国防契約を認めまいとするニューディーラーへの共同戦線を張った。経済動員の主導権争いにおいて、ゼネラルモーターズや US スティールのトップを含む OPM や軍部に対してニューディーラーの組織力や影響力は及ぶべくもなかったが、OEM の強みは大統領直属の組織であることであった。例えば民生品生産削減を指示する権限について OPM と OPACS が対立したときはニューディーラーを長官とする OPACS の側から大統領に問題を報告している。さらに OEM は 1940 年半ばからホワイトハウスの住人となったハリー・ホプキンスの補佐官的役割を務め、大統領にもっと近い人間へのアクセスも持っていた。つまり OEM は、行政能力の制度化への尽力と極端な側近依存というローズヴェルトの相反する志向が交差する位置にあった。そして史料が明らかにするのは OEM のニューディーラーがそのような立場にあることを認識していたことである。間接的に大統領に響くことを期待した OEM からホプキンスへの政策提案の数々がそれを示している。1941 年 5 月にローズヴェルトが「無制限」国家非常事態を宣言した際、その法的根拠、法的効果をホプキンスへ報告したのも OEM であった。

加えて OEM は同じく大統領行政府に属していた予算局（財務省から移管）から、審査のために各省庁から同局に提出された法律案の原案に意見を求められることがあった。大企業への税制上の優遇措置について軍部と対立した時、OEM はこの役割を利用してけん制している。一方、陸軍省が私有財産の徴用権限を求めて議会から反発を受けた時は OEM が議会との折衝にあたった。OEM は国防関連の法案作成を大統領行政府に一元化することを提案したが、これは退けられた。

確かに OEM によるホプキンスへの働きかけや軍部や OPM との折衝がニューディーラーの望む形

で結実した例は少なく、国防期の重要な政策決定への OEM の直接的な影響は明らかではない。しかし OEM が名目的な「持株会社」という以上の働きをしていたのは示すことができたと思われる。さらに本報告は OEM の研究を通じて、ニューディーラー、軍部、大企業、そして議会それぞれの思惑を含んだ、国防生産体制の形成についての多面的な検討が可能であることを示した。

自由論題セッション F 「アメリカとアジア」

Independent Paper Session F: The United States and Asia

Chair: Motoe SASAKI 佐々木一恵 (Hosei University 法政大学)

Discussants: Motoe SASAKI

Hisae ORUI 大類久恵 (Tsuda University 津田塾大学)

Yi-hung Liu (Academia Sinica, Taipei)

“Cold War Divide and Connection: War and Peace in Iowa City, 1941-1988”

In conversation with the scholarship of the cultural Cold War, this paper focuses on the literary exchange facilitated by the Iowa Writers' Workshop (IWW) and the International Writing Program (IWP). Examining writers at the IWW and the IWP, it reveals that the cultural Cold War in the heartland of the United States was distinctively transnational. This paper analyzes how writers—who visited Iowa City from other places in the U.S. or the other side of the Pacific—interact with the directors, with each other, and the U.S. By investigating archival materials, writers' memoirs, essays, and novels, this paper teases out how writers in Iowa City contributed to and/or undermined the U.S. cultural Cold War.

From 1941 to 1988, Paul Engle and Nieh Hualing, an American poet and a Chinese writer, dedicated themselves to shaping the literary scene of Iowa City through the IWW and the IWP. Officially instituted in 1936, the IWW grew from a regional creative writing program in the U.S. Midwest into an internationally renowned writing workshop under the directorship of Engle. In 1964, the IWW welcomed Nieh from the Republic of China in Taiwan. Engle and Nieh co-founded the IWP in 1967 and got married in 1971. Until 1988, they invited more than a thousand writers from all over the world to Iowa City.

To explore the relationship between network of writers in Iowa City and the U.S. cultural Cold War, this paper situates the Iowa literary programs in the context of war and peace. In the five decades that Engle and Nieh devoted themselves to the two literary programs, a number of wars broke out due to political and military competition, as well as cultural and ideological struggles. Some fought for decolonization, and many more for national interests. The histories of these wars were tied to the history of the IWW and the IWP. Engle's long-term directorship of the IWW began during the Second World War. In the middle of the Cold War, the Vietnam War, and the ongoing Chinese Civil War, Engle and Nieh met each other in 1963 and co-founded the IWP. It was against this backdrop of successive wars that the Engles built the reputation for the two literary programs as

shelters for international writers. In 1976, at the peak of their careers, the Engles were nominated for the Nobel Peace Prize. According to their nominator, W. Averell Harriman, the Engles committed themselves “to bring peace and understanding to the world by bringing writers of every country, language and culture to their Program in Iowa City.” Although the Norwegian Nobel Committee 1976 decided that none of the nominations met the criteria, the Engles and some IWP participants often touted the IWP as an advocate for world peace during the Cold War.

This paper questions the rhetoric of peace embodied by the Iowa literary enterprise. In particular, it investigates the politico-literary scene in Iowa City through two moments: the Vietnam War and antiwar movement in the mid-1960s when writers at the IWW did not unanimously embrace Pax Americana, and the year 1983, when IWP writers with supposedly incompatible cultural sensibilities and political ideals aspired to connect with one another. This paper first compares how Kurt Vonnegut and Thu Van responded to the Vietnam War and antiwar movement. An American novelist and a Vietnamese writer at the IWW in the mid-1960s, Vonnegut and Thu Van evidence the politico-literary topography of Iowa City could hardly be reflected by “peace.” Instead, peace was more “a rest between wars, a crevice between mountains,” as Wang Anyi wrote when thinking of her days in Iowa City and her encounter with Chen Yingzhen in 1983. Wang and Chen visited the IWP respectively from China and Taiwan. Their encounter demonstrates not only the possibility of overcoming the Chinese division, but also the repercussions of the division resulting from the Cold War and the Chinese Civil War. Overall, this paper attends to the connections that often led to conflict and confusion, offering a partial genealogy of the IWW and the IWP to uncover the Cold War divide beneath the façade of peace. It argues that precisely because of the wars outside, the literary enterprise in Iowa City was able to claim peace as its own.

Bruce P. BOTTORFF (Kansai University of Foreign Studies 関西外国語大学)
“American Military Chaplains in Vietnam: Covenant Nation in Moral Crisis”

This paper examines the autobiographical narratives of American military chaplains who ministered to combat soldiers during the Vietnam War. In the late 1960s, as the moral and religious dimensions of the war were explicitly laid bare—especially following the atrocity at My Lai—military chaplains, the chaplaincy as an institution, and the churches that supported them came under unrelenting criticism. I argue that the resulting stain on the chaplaincy left the United States without a heroic spiritual conception of its global mission to contain the spread of Communism. This despite the conflation of Christian values and patriotic virtues during the Cold War, which juxtaposed American virtue in opposition to godless Soviet expansionism. The paper views military clergy as critical touchstones bringing into focus the nation’s moral crisis in Vietnam.

The roots of the American military chaplaincy may be traced to the founding of the American Republic, but not until the twentieth century did the federal government take steps to systematically organize support for the moral and religious needs of servicemen conscripted for wartime service. For much of the century, military

chaplains occupied a favorable, even heroic, place in the American popular imagination. Published in the aftermath of the First World War, *Father Duffy's Story* related the experiences of a decorated U.S. Army cleric who personified self-sacrifice in defense of liberty on the battlefields of Europe. During the Second World War, no image captured the sanctity of the American war effort as indelibly as that of the four chaplains of different faiths who gave crewmembers their life jackets and stood arm-in-arm on the deck of the *USS Dorchester* as it sank in frigid waters off the coast of Greenland in 1943. In 1954, *The Story of Chaplain Kapaun: Patriot Priest of the Korean Conflict*, recounted the deeds of a Catholic chaplain who offered spiritual comfort to fellow prisoners of war following his capture in Korea. Such texts were representative of numerous books and films that propagated the myth of America as a favored nation, while depicting the sacrifices of chaplains who met the religious needs of soldiers at war. Their stories engendered in Americans a shared sense of altruistic nationalism and exemplified righteousness in the conduct of international affairs.

Vietnam shattered the myth of American moral authority and tarnished the standing of chaplains as shepherds of national rectitude. Following the deployment of U.S. Marines to Indochina in 1965, the military strategy of attrition provoked public outrage and called into question the legality and justness of intervention. American technological superiority and use of overwhelming firepower against a rural agrarian nation fueled debate over what historian David Levy called “the moral cost of Vietnam to the American people themselves.”⁽¹⁾ By the late 1960s, military chaplains came under increasing fire for ignoring what many believed was their prophetic responsibility to speak of the war’s injustice. Instead, most chaplains supported the war and approached their spiritual work as a ministry of presence aimed at boosting troop morale and combat effectiveness.

Because the duties of military chaplains were ostensibly spiritual rather than martial, their work was fraught with potential conflict. They were noncombatants endorsed by religious organizations, but they also wore the service uniform, held officer rank, and were paid by the US Department of Defense. In the second half of the twentieth century, American military commanders believed chaplains were in the best position to promote combat readiness by bolstering soldiers’ spiritual convictions. Chaplains were directed to shape the moral values of American servicemembers through a program dubbed “Character Guidance.” What began in the late 1940s as an experimental effort to address soaring rates of venereal disease, developed into a compulsory lecture series merging morality and civic duty in broad areas of religion, citizenship, and individual responsibility. President Harry Truman echoed the view of political and military leaders in affirming that “we must always make spiritual values our main line of defense.”⁽²⁾ Thus, in the early years of the Cold War, chaplains were tasked with ensuring that new recruits were ideologically prepared to confront the Communist threat.

This discussion of chaplains’ autobiographical narratives builds on foundational questions relating to how they reconciled their conflicting roles as clergy and as military officers: First, what do the first-person narratives of military chaplains suggest about how they handled the conflict inherent in their ministry? Second, how did chaplains view their ministry to American combatants engaged in what many regarded as an immoral war? Third, how shall we interpret the relative silence of military chaplains on a range of moral issues raised in Vietnam?

NOTES

- (1) David W. Levy, *The Debate Over Vietnam* (Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 1995), 59.
- (2) Ronit Y. Stahl, *Enlisting Faith: How the Military Chaplaincy Shaped Religion and State in Modern America* (Cambridge: Harvard University Press, 2017), 145.

会長講演 JAAS Presidential Address

Yuko TAKAHASHI (President, JAAS/Tsuda University 津田塾大学)

“Transgender Students and New Admission Policies at Historically Significant Women’s Colleges in Twenty-First Century United States and Japan”

On July 10, 2018, Ochanomizu University held a press conference in order to explain their decision, effective 2020, to accept transgender students who were identified as male on their family registers but self-identified as female. This was the first case of such a decision in Japan. In this article, I would like to explain the historical background of this decision from both American and Japanese perspectives.

I was a Fulbright visiting scholar at Wellesley College in the United States from September 2013 to March 2014. The main purpose was to investigate historical developments and contemporary strategies at the Seven Sisters, a collection of leading women’s colleges, in twenty-first-century United States.⁽¹⁾ While many of the women’s colleges founded at the end of the nineteenth century have become coeducational since the 1960s, my study aimed to explore the strategies of those institutions that are prevailing in the twenty-first century. I conducted a seven-month participatory survey to gain an understanding of their missions and their models for developing educational good practices. Of the seven institutions, I focused on those that have maintained their status as women’s colleges, namely, Barnard College, Bryn Mawr College, Mount Holyoke College, Smith College, and Wellesley College, and attempted to understand their keen roles of leadership education in developing new and innovative strategies to empower women students and alumnae as well as women around the globe in women’s colleges today.

Within that context, the issue of admission of transgender students arose. This was an extremely controversial issue that occurred precisely at the point where the *raison d’être* of women’s colleges and leadership development for women intersected and that demanded a decision on where to draw the line as a women’s college from the perspective of body and identity. While these five prestigious Seven Sisters colleges attach importance to their identities as women’s colleges, it is no longer possible to identify “female” as a “gender” in the framework of gender binarism as before. The new policies were released in 2014–15. Through exploring these new admission policies, the *raison d’être* of women’s colleges is critically reconsidered. By examining the policy of each college, we can tell that the gender binary is critically questioned not only in theory but also in practice under the settings of higher education, particularly in women’s colleges in the United States. At the same time, however, the needs

and significance of women's colleges are reconfirmed and emphasized through these controversies and have led to discussions on women advancing in diverse fields. This issue became, so to speak, another "coeducation" controversy facing women's colleges in the twenty-first century. Bearing in mind the differences from the coeducation debates of the second half of the twentieth century, my discussion will attempt to reveal how the gender binary has presented itself as a very real issue around admission policies for women's colleges, while also emphasizing the keen characteristics of women's colleges in the United States today. In doing so, I aim to provide a perspective that reconsiders the category of "gender" while focusing on the diversity of gender identity.

This article consists of five sections. After briefly reviewing media coverage of women's colleges in the 1970s and 2010s regarding issues related to single-sex institutions in section 1, I will touch on some findings based on my research conducted at Wellesley College and Barnard College in 2013–14 in section 2. Section 3 illustrates new admission policies regarding transgender students adopted by five women's colleges and examines how these institutions managed to maintain their institutional identities as women's colleges. After looking at some perspectives on student support and exploring the concept of "trans inclusiveness" in section 4, I conclude with an overview of recent developments in admission policies for transgender students at women's colleges and universities in Japan.

NOTE

(1) Seven historically important prestigious women's colleges located in the eastern part of the United States. Currently, five of the seven colleges—Barnard College, Bryn Mawr College, Mount Holyoke College, Smith College, and Wellesley College—maintain their status as women's colleges.

第2日目 2020年6月14日（日）

DAY 2 June 14, 2021 (Sun.)

部会A 北海道とアメリカ合衆国における移植された文化と近代社会システムの構築

司会：土田映子（北海道大学）

討論：水谷裕佳（上智大学）

清水佳里（北海道大学）

「ハワイと北海道の神社に見る近代性と世俗性」

本研究は、明治期から終戦までの時代を対象に、ハワイと北海道の神社の近代化の問題を取り上げて考察するものである。両地域の神社は主に日本内地からの移住民により創立されたが、ハワイはア

アメリカ合衆国の統治下、北海道は明治政府の統治下で、法的状況が異なった。近代化の過程において、神社の立場は、各地域で教義が異なる私的な「宗教」、あるいは祭祀を中心とする公的な「無宗教（世俗）」の法律で決められたカテゴリーの中で折衝され、決定されていった。

1868年の明治維新により、日本では国家も神社も大きく転換した。明治新政府では布告で神仏分離が命じられ、「祭政一致」が宣言された。政府はさらに国民教化政策として、1870年に大教宣布の詔書を発布した。この大教宣布運動は、近代国家を構築するため国教を作って国家意識の高揚をはかり、神職だけでなく住職や説話者などにも宣教使・教導職としての参加を求めた。しかし、この運動は1884年には終止符が打たれ、1889年に明治憲法が臣民に「義務ニ背カサル限ニ於テ信教ノ自由」を確保し、日本は世俗的な国家として定められた。

神社の役割は1871年に「国家の宗祀」と定義され、同年、「近代社格制度」により、それ以前には関係の薄かった全国の神社を一つの制度下に統一した。「信教ノ自由」の制度下で神社は無宗教圏に置かれた一方で、教義を持つ「教派神道」の教団は徐々に法律で認められた「宗教」になっていった。大教宣布運動は北海道の神社に大きな影響を及ぼした。蝦夷地が1869年に明治国家に組み入れられ、「北海道」と改称されると、開拓使は開拓を支えるためにすぐに札幌神社を設立した。

明治時代前期に札幌神社は大教宣布運動に関わり、その運動から発生した神道事務局や教派神道の神宮教とも関係を持つようになった。1879年には札幌神社の遙拝所で札幌神社関係の祭だけではなく、神道事務局と神宮教の祭も行われた。さらに札幌にある明野墓地では、札幌神社の神職が神式葬儀も行った。大教宣布運動の時代には、札幌神社は国家の宗祀を斎行し、国教を促進するとともに、私的な葬儀も営んだ。

1884年に大教宣布運動が終わると、札幌神社と教義的な集団の関わりも徐々に薄くなった。1882年に札幌神社の神道事務局は皇典講究所となり、目的は国教の宣布から神職の養成機関に変わった。同年に明野墓地と神式葬儀の関わりが断たれた。そして1899年には、神宮教という「宗教」が神宮大麻の配布を管理する「無宗教」の神宮奉斎会に変わった。これで、札幌神社は教義や私的な行動との関わりが切れて、祭祀を中心とする公的な「無宗教（世俗）圏」に置かれるようになった。

北海道が明治国家に組み入れられたのと同時期、出稼ぎ目的での日本人のハワイ移住が始まった。ハワイへの本格的な移住は1885年に始まり、1900年にはハワイの人口の4割が日本人となった。寺院や神社、小学校、他の社会福祉的な組織などが創立され、ハワイの神社は太平洋戦争開始前までに59社以上に及んだ。

比較的早く設立された神社は、1898年設立の大和神社とラワイ大神宮であった。日本からの移住者は「無宗教」の神社という近代的な考え方を同時に持ちこんだ。一例として、大和神社は内務省の所管の神宮司庁と神宮奉斎会との関わりを求めていた。ハワイにある他の神社も近代的な神社の考え方を取り入れた。もう一つの例をあげると、オアフ島のラワイ大神宮は国外神社として近代社格制度に入っていないが、相当社格の認定を誇っていた。

しかし、アメリカの統治下で、神社は主に「宗教」として扱われた。大正時代から、ハワイの神社はハワイ準州政府からの「宗教」としての認定を求め始め、日本の教派神道教団との関わりも築いた。

ヒロとハワイ大神宮は、大教宣布運動の影響を受けて神道本局との関わりを得た。一方、ハワイ出雲大社は「出雲大社教」の分院として設立された。ハワイの神社は、状況に応じて「宗教」または「無宗教」の両面を強調することができた。特に戦後、ハワイの神社が実際に宗教といえるかどうかは問題となった。アメリカの憲法下では信教（religion）の自由が守られたが、神社は宗教ではなければ、日本政府が管理する無宗教の機関として逮捕される。したがって、ハワイの神社が実際に「宗教」か「無宗教」かという事は、神社の存続には大きな問題であった。

結論として、地域の統治により宗教圏か無宗教圏かに置かれたのは神社の近代化に影響を与えた。北海道の神社は、明治時代前期の混乱期間後祭祀を中心とする公的な「無宗教」の機関として営むようになった。ハワイの神社は無宗教的な「神社」として正統性を得ながら、宗教団体として信教の自由を守られた「神道教会」として営んだ。

高野 誠二（東海大学）

「アメリカ・日本・北海道における鉄道のカスタマイズから見える技術と社会の相互作用」

「明治日本の産業革命遺産 製鉄・製鋼、造船、石炭産業」としてくくられた一連の産業遺産が、2015年に UNESCO の世界遺産リストに登録されたことは記憶に新しい。そこでは、導入された最先端の西洋技術を日本が受容して使いこなしていった点のみならず、日本伝統の文化や技術と融合していく中でカスタマイズされ、独自の進化を遂げて国家の産業化と近代化を成し遂げたというプロセスが評価された。欧米の先進技術を導入し、その後に日本が独自にカスタマイズして進化させた例は他にもあるが、その一つに鉄道が挙げられる。

1825年にイギリスのストックトン・アンド・ダーリントン鉄道が世界初の鉄道営業を行い、1830年に本格的な旅客鉄道としてリバプール・マンチェスター間が開業した。この後、その革新的な利便性から鉄道は世界各地に急速に普及していった。

アメリカでは1830年にボルチモア・アンド・オハイオ鉄道が初めて鉄道営業を開始し、鉄道はその後の西部開拓において大きな役割を果たすようになる。そこでは、せいぜい地面を舗装した程度で地面からの高さの無いプラットホームや、駅舎ではなく列車内で検札を行う仕組みといった、後日の移設が難しい地上設備への投資を極力抑える運行方式を確立していく。人口や経済活動が希薄で、その地域の発展が必ずしも確信できない開拓地という環境の中で、将来起こりえる事業撤退での損失を最小化して経営リスクを抑えるシステムを構築していった。

日本初の鉄道は、1872年に明治政府によって新橋・横浜間に開通する。その初期には線路の建設から列車運行まで全てお雇い外国人がもたらしたイギリスの技術に依存していたが、日本人は技術を取得して自立していった。そして、列車の床面に近い高さのプラットホームや、駅での改札などの地上設備を充実させる運行方式は、人口稠密地域での大量輸送や頻繁運転へのニーズとも適合し、日本ならではの鉄道システムの構築へと結実していく。

ここで興味深いのが、北海道への鉄道の導入の様子である。北海道初の鉄道は、1880年に北海道開拓使によって手宮（小樽市内）・幌内間に開通する。内地の鉄道がイギリスからの技術で建設されたのとは異なり、それはアメリカの技術であった。開業時に輸入されたアメリカ製蒸気機関車である通称「義経」号、「弁慶」号、「しづか」号などの最前部に装備された大きなカウ・キャッチャーは分かりやすい例である。開業時の札幌駅のプラットホームには高さが無く、途中駅も乗客がいる時にだけ停車させるフラッグストップというアメリカ式の列車運行でもあった。北海道の開拓事業においては、開拓地経営の経験や技術が豊富なアメリカからさまざまな技術導入が行われた中で、鉄道も同様の判断となったのである。しかしその後は、そう時を経ずして北海道の鉄道はイギリス式をベースにした日本式の技術・運行へと統一されていく。これらの変化は、当時の全国の主要私鉄が1906年の鉄道国有法によって買収されて国有鉄道として経営統合され、その後に国有鉄道の技術や設備に関する規格化・標準化が進む流れの中で進展していった。

さらに興味深いのは、開拓地において鉄道開通とともに発展したいわゆる「鉄道町」の都市計画である。アメリカでの“Railroad Town”の多くでは、線路の両側に碁盤目状の市街地の区画が引かれている。一方の北海道の名寄、帯広、北見といった町では、碁盤目状の区画は線路の片側だけであった。国有鉄道が1900年代以降に開業させたこれらの駅は既に、北海道で当初導入されたアメリカ式の鉄道駅ではなく、内地と変わらない日本式になっていた。市街地において、アメリカ式の駅のプラットホームはさしたる障害物にならず、日本式のプラットホームと切符を持たない人の立ち入りを拒む柵に囲われた駅構内は障害物になるという認識が、両者の都市計画の相違につながったと考えられる。

発明された鉄道という新技術は、各地へ伝播して受容される中で、その場所に適した技術や形態へと変容していった。しかし逆に、画一化・効率化を目指す国家の中央集権的なダイナミズムの中で当初の独自性が消えていったと言えるのが、北海道の鉄道であった。また、現地の社会的要因によってカスタマイズされた鉄道が、更には逆に周辺の土地利用やランドスケープなどを規定していく、という技術と社会の相互作用が、アメリカと北海道の鉄道町の都市計画を比較する中で見て取れるのである。

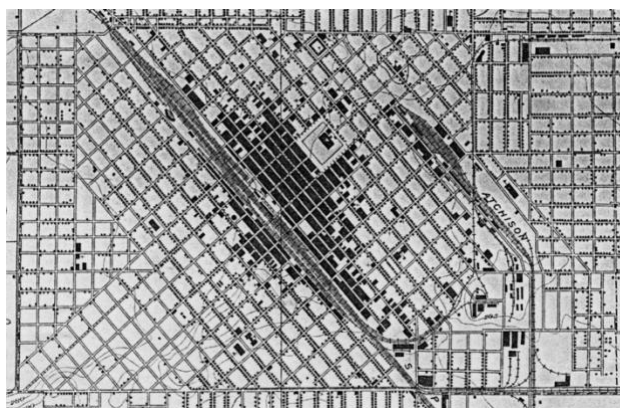


図1 米国カリフォルニア州フレスノ（1923年）



図2 北海道名寄市（1924年）

Quadrangle” 1:31,680, Edition of 1923 [図 2] U.S. Army, Army Map Service: “Nayoro, Hokkaido” 1:50,000, 1945, copied from 1:50,000 topography map by Japanese Imperial Land Survey published in 1924

富井 幸雄（東京都立大学）

「修正第 2 条の位相——Heller 判決の衝撃」

銃文化のアメリカ（ホーフスタッター）にあって、政府には殺傷能力を併せ持つ銃器から公共の安全を保護する責務がある。一方で、アメリカ合衆国憲法(以下、憲法)には「規律ある民兵は事由によって必要であるから人民の銃を保有携帯する権利は侵されない」と規定する修正第 2 条(SA)がある。立法を含む銃規制政策は、SA との整合性をクリアーにしておくことが求められることが少なくなく、憲法問題を内包する。

SA がいかなる意味なのかは争われてきた。憲法解釈は制定以後、権力分立や連邦制がその主要な争点であったが、20 世紀になって表現の自由などの人権がホットな問題になっていった。SA は 1980 年代くらいまで憲法学では関心を払われることがそれほどなかった。銃規制法は州レベルでは断片的に存在したが、連邦レベルでは National Firearms Act (1934)や Gun Control Act (1968)しかなく、また経済規制を主眼とする法であった。それらの銃規制法が SA に触れるかは問題とされることがあった。そこでは、SA が規定する、銃を保有携帯する権利は、コモンローの延長としての自己防衛のための個人の権利なのか、それとも民兵のための州の権利なのか、が解釈の要諦であった(第 1 世代の議論。2002 年の拙著『共和主義・民兵・銃規制』、参照)。最高裁はこれを判断することなく、SA を判断した唯一の最高裁判例 *U. S. v. Miller* (1939) では後者に立つようにもみえた。この *Miller* から 70 余年後、最高裁は *Heller v. D.C.* (2008, 以下 *Heller*) で第 1 世代の議論に終止符がうたれた。保守派とリベラル派の判事の違いを浮き立たせる（スカリア判事法廷意見）5 対 4 の僅差で、SA の文言と原意（制憲時の意味）と歴史や伝統から、個人権としたのである。これは下級審にも踏襲され法理として定着していく。さらに SA は州にも適用されると判示され（*McDonald v. City of Chicago* (2010) (アリトー判事法廷意見)）、修正第 14 条を通しての編入(incorporation)も認められる。SA の銃保有携帯の権利は、権利章典（憲法修正第 1 条から 10 条）の他の条項と同じ第 1 級の人権と認識され始めている。

もっとも、これで銃規制の憲法問題が消滅したわけではない。むしろ、より複雑困難な議論が多様に展開し始めている（第 2 世代の議論）。それは大きく、実務政策とアカデミックの 2 つの領域にあると理解することができる。前者の主なものとは銃規制の政策的インプリケーションである。悪い人の手にわたらせないという刑事政策の銃規制であっても、個人権とされた SA に反しないようにどこまで規制できるか、最高裁は明確な基準を示していない（*Heller* でブライヤー判事が反対意見のこれを批判している）。軍用や大量殺傷の武器を禁じたり、一定の公的機関での銃所持を禁じたりと、州レベルでは多様な銃規制を試行、実施している。そうした規制法と SA との整合性は問題にされうる。*Heller* はその判断基準として、①銃規制法が規制する銃が SA で保護された武器に該当するか。該当

しなければ合憲。②その射程にあるとされたなら、かかる規制が実質的に重要な政府の利益をたかめるのに合理的か、の2ステップ・テストを確立させた。*Heller* は、許可された銃を自宅で保管するのに装填したままではいけないとした法は自己防衛という SA の根幹を侵し違憲だとした一方で、犯罪歴や精神疾患歴のある者には銃を禁じるなどの伝統的な合理的規制は憲法上問題ないとしている。

規制が逆に善良な市民の自己防衛機能を減じてしまう安全保障のジレンマもある。ほとんどの州で緩和されている隠匿携帯を規制する法政策と SA との関係は、司法で決着がつけられるのは避けられないかもしれない。厄介なのは SA を根拠に、ミリシアあるいは政治的行動としての武装集団活動がくすぶっていることである。修正第 1 条（表現の自由）もリンクさせて、SA にのっとって抵抗権的な武装集団活動やセクトを展開するのは、1995 年のオクラホマ事件や 1993 年のウェーコ事件にみられるように、アメリカ社会に根強いように思われる。2017 年のシャーロットビルでの人種をめぐる暴動や 20 年のリッチモンドでの銃規制反対デモでもそうした群が闊歩している。

アカデミックの領域では、*Heller* のアプローチが憲法解釈に与えるインパクトが議論になる。*Heller* は Textualism と Originalism を基本とし、最高裁ではオーソドックスになっている（ケーガン判事）。歴史や伝統の解釈は立場によってさまざまであるから、それを主たる根拠にして法を解釈するのは正しいといえるか。憲法解釈の方法論に出口は見えない。SA に反する立法の違憲審査の基準も一義的ではない。表現の自由の場合のように裁判所は厳格に審査すべきなのか、それとも銃規制は政治的政策的要素が強いから、敬讓(deference)的になるべきか。*Heller* は、長期にわたって規制が前提とされてきた銃について合理的であれば合憲とするのみで、実践的な基準は示していない（これは下級審で以後具体化されていく）。SA は憲法学に根本的な問題を提起する好個の素材となっているのである。

収録されなかった報告

- ・シンポジウム「表現の自由と不自由のあいだ」は第 55 回大会（2021 年）で行われることになった。
- ・ワークショップ A, B は第 56 回大会（2022 年）で行われることになった。
- ・部会 C「アメリカン・ファミリー」は第 55 回大会（2021 年）で行われることになった。
- ・部会 E「Unpredictable Agents」は第 55 回大会（2021 年）で行われることになった。